Приложение № 33
к приказу от 31.10 2022 № 432

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ГИДРОМЕТЕОРОЛОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»

ПРОГРАММА ВСТУПИТЕЛЬНОГО ИСПЫТАНИЯ, ПРОВОДИМОГО РГГМУ САМОСТОЯТЕЛЬНО, ПО ИСТОРИИ ЛИТЕРАТУРЫ

для поступающих на основные образовательные программы
бакалавриата и специалитета
в 2023 году

Санкт-Петербург
2022

1. Общие положения

Программа вступительного испытания по истории литературы предназначена для абитуриентов, поступающих на обучение на программы бакалавриата федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный гидрометеорологический университет» (далее – РГГМУ) (Приложение).

Целью вступительного экзамена по истории литературы является объективная оценка качества подготовки абитуриентов и проведение конкурсного отбора для поступления в РГГМУ.

Программа составлена в соответствии с требованиями федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования.

2. Форма вступительного испытания

Вступительное испытание проводится очно или с применением дистанционных образовательных технологий в форме компьютерного тестирования в соответствии с расписанием, утвержденным председателем приемной комиссии и размещенном на странице официального сайта РГГМУ.

Проведение вступительного испытания с применением дистанционных образовательных технологий регламентируется Положением об организации вступительных испытаний с использованием дистанционных технологий.

3. Продолжительность вступительного испытания

На выполнение заданий вступительного испытания отводится 120 минут (2 астрономических часа).

4. Содержание вступительного испытания

4.1. Теория литературы

Литература как вид искусства. Генезис литературных родов и жанров.

Этапы развития эпоса. Эпические жанры (роман, повесть, рассказ, новелла). Тема произведения. Идея произведения. Сюжет. Фабула. Композиция. Лирическое отступление. Образ автора. Автор-повествователь (рассказчик). Персонаж. Интерьер. Пейзаж. Портрет. Внутренний монолог (внутренняя речь). Характер. Литературный тип. Система образов. Пафос. Проза и поэзия.

Этапы развития лирики. Смена систем стихосложения. Ритм, рифма, строфа, ямб, хорей. Лирический герой.

Этапы развития драмы как литературного рода. Стадии развития действия в драме: экспозиция, завязка, кульминация, развязка, эпилог. Конфликт и его виды. Комедия. Трагедия. Диалог. Монолог. Ремарка.

Изобразительные и выразительные средства в художественном произведении: эпитет, сравнение, метафора, гипербола; риторический вопрос, афоризм, инверсия, повтор, анафора, олицетворение.

Историко-литературный процесс. Смена литературных направлении и течений в истории литературы. Периодизация русской литературы XIX-XX вв.

4.2. История литературы. Литература первой половины XIX века

Эволюция творчества А.С. Пушкина. Стихотворения: «Деревня», «Узник», «Во глубине сибирских руд…», «Поэт», «К Чаадаеву», «Я помню чудное мгновенье …», «19 октября», «Пророк», «Анчар», «Я вас любил: любовь еще быть может …», «Я памятник себе воздвиг нерукотворный…». Поэма «Медный всадник». Роман «Евгений Онегин». Роль художественных открытий Пушкина в истории литературного процесса. Эволюция “вечных” тем в творчестве Пушкина (природа, любовь, дружба, творчество, общество и человек, свобода и неизбежность, смысл человеческого бытия) и ее связь с историко-литературным

процессом. Формирование образа Петербурга в произведениях А.С. Пушкина его влияние на последующее развитие литературы. Роль исторических и фольклорных источников в произведениях Пушкина. Пушкинская традиция в русской литературе XIX – XX вв.

Роль творчества М.Ю. Лермонтова в развитии литературы: от романтизма к реализму. Стихотворения: «Тучи», «Нищий», «Нет, я не Байрон, я другой …», «Парус», «Смерть поэта», «Бородино», «Дума», «Молитва», «И скучно, и грустно …», «Родина», «Пророк», «Как часто пестрою толпою окружен…». «Песня про купца Калашникова». Поэма «Мцыри». Зарождение психологической прозы в России: роман «Герой нашего времени». Развитие пушкинских традиций в творчестве М.Ю. Лермонтова. Темы родины, поэта и поэзии, любви, мотив одиночества в лирике поэта как отражение современных тенденций развития общества. Развитие образа “лишнего человека” в русской литературе первой половины XIX века. Эпоха 1830 – 1840-х гг. в поэтических и прозаических произведениях Лермонтова.

Творчество Н.В. Гоголя как переходный этап в истории литературы XIX века. «Мертвые души». Пьеса «Ревизор». Образ России. Зарождение темы “маленького человека” в истории русской литературы: повесть «Шинель». Гоголевские традиции в творчестве прозаиков XIX–XX вв.

4.3 История литературы. Литература второй половины XIX века

Основные тенденции в развитии реалистической литературы второй половины XIX века. Роман как основной жанр классического реализма. “Натуральная школа” в истории русской литературы XIX века. Русская поэзия второй половины XIX века (Н.А. Некрасов, Ф.И. Тютчев, А.А. Фет). Социальная поэзия и поэзия “чистого искусства”. Народно-поэтическая и гражданская темы в творчестве Некрасова. Сатирическая направленность творчества Некрасова. Лирика и поэмы Некрасова. «Кому на Руси жить хорошо». Философская лирика Тютчева. Основные мотивы и образный строй тютчевской поэзии. Лирика Фета: импрессионистичность стихотворений, роль художественной детали, музыкальность. Гражданственность и энергия отрицания в некрасовском творчестве. Тема народа в лирике Некрасова.

Быт и нравы купечества в пьесе А.Н. Островского «Гроза». Персонажи пьесы «Гроза» Островского в контексте литературно-общественной ситуации 1850–1880-х годов. Женские образы в пьесе А.Н. Островского «Гроза». А.Н. Островский в истории русского театра.

Роман И.А. Гончарова «Обломов» и его значение для русской литературы. Система образов и национальное начало в романе. Обломов и Штольц. Ольга Ильинская и Агафья Пшеницына. Роль пейзажа, портрета, интерьера, художественной детали в романе.

Русская действительность и социально культурные типы в романе И.С. Тургенева «Отцы и дети». Черты личности, мировоззрение Базарова. “Отцы” в романе: братья Кирсановы, родители Базарова. Смысл финала романа. Базаров в ряду других образов русской литературы.

Изображение русского национального характера в повестях Н.С. Лескова. Творческие возможности и судьба русского человека («Сказ о тульском Левше и стальной блохе», «Тупейный художник» и др. произведения). Особенности сказовой манеры: речевая стихия, речь и поведение повествователя и персонажей, авторское начало.

Сатира М.Е. Салтыкова-Щедрина. Гоголевские традиции и сатирические принципы в творчестве М.Е. Салтыкова-Щедрина («История одного города», «Сказки»). Сюжет, персонажи, словесно-образная ткань произведений. Реальное и фантастическое, гротеск и сатирическая типизация, пародия и стилизация, трагическое и комическое в щедринской сатире. Эзопов язык. Обобщающее значение образов сатиры М.Е. Салтыкова-Щедрина.

Смысл названия романа Ф. М. Достоевского «Преступление и наказание». Проблематика и система образов романа. Особенности жанра и композиции. Образ Раскольникова, смысл его теории. “Двойники” Раскольникова: Лужин и Свидригайлов. Образ Сонечки. Мармеладовой. Проблема финала.

Роман-эпопея Л. Н. Толстого «Война и мир». Народ и личность – одна из главных

проблем романа. Изображение судеб отдельных людей в тесной связи с крупнейшими историческими событиями. Богатая внутренняя жизнь главных героев романа, поиски ими смысла жизни. “Мысль семейная” в романе: семья Болконских и Ростовых и семьи-имитации (Берги, Друбецкие, Курагины и др.). “Мысль народная” - единство всего народа, от низших до высших слоев общества. Противопоставление образов Кутузова и Наполеона. Русский солдат в изображении Толстого.

А. П. Чехов. Рассказы: «Студент», «Ионыч», «Человек в футляре», «Дама с собачкой», «Хамелеон», «Смерть чиновника». Темы, сюжеты и проблематика чеховских рассказов. Традиция русской классической литературы в решении темы “маленького человека” и ее отражение в прозе Чехова. Тема пошлости и неизменности жизни. Психологизм прозы Чехова.

Особенности сюжета и конфликта пьесы «Вишневый сад». Система образов. Символический смысл образа вишневого сада. Тема прошлого, настоящего и будущего России в пьесе. Раневская и Гаев как представители уходящего в прошлое усадебного быта. Образ Лопахина, Пети Трофимова и Ани. Тип героя-“недотепы”. Образы слуг (Яша, Дуняша, Фирс). Роль авторских ремарок в пьесе. Смысл финала.

4.4. История литературы. Литература первой половины XX века

Судьбы русского реализма конца XIX – начала XX вв. Взаимообогащение романтизма и модернизма. Перестройка жанровой системы русской прозы в начале XX века. Новое в трактовке традиционных тем: судьбы России, “маленького человека”. Проблематика русской прозы рубежа веков. Трагические события первой половины XX в. и их отражение в русской литературе.

Повести и рассказы И.А. Бунина в 1900-е годы. Жанрово-стилевые особенности прозы писателя. Развитие традиций русской классической литературы в прозе Бунина. “Вечные” темы в рассказах Бунина Развитие традиций русской классической литературы в прозе Бунина («Господин из Сан-Франциско», «Чистый понедельник», «Солнечный удар», «Господин из Сан-Франциско», «Чистый понедельник», «Солнечный удар»).

Творчество А.И. Куприна и традиции русского реализма XIX века. Тема пробуждения общественного сознания человека. Романтические тенденции реализма в творчестве Куприна. Утверждение высоких нравственных идеалов в повести «Гранатовый браслет». Утверждение любви как высшей ценности. Роль эпиграфа в повести, смысл финала.

М. Горький – пролетарский писатель, основоположник литературы социалистического реализма. Горьковские романтические произведения и традиции романтической литературы. Рассказ «Старуха Изергиль». Проблемы гордости и свободы. Соотношение романтического идеала и действительности в философской концепции Горького. «На дне» как социально-философская драма. Типы “бывших” людей, их путь “на дно”. Образы центральных героев: Бубнов, Актер, Сатин, Лука. Проблема правды и лжи в пьесе. Значение финала.

Русская поэзия конца XIX – начала XX в. Литературные течения поэзии русского модернизма. Развитие русского символизма в 1890-е годы – начале 1900-х годов. Кризис символизма; его судьба в 1910-е годы. История формирования акмеизма. Акмеизм в контексте русского литературного процесса 1910-х годов. Концепция поэтического слова у акмеистов. История возникновения и развития футуризма. Поэтика футуризма и ее художественное воплощение. Крестьянская поэзия. Продолжение традиций русской реалистической крестьянской поэзии XIX в. в творчестве Н.А. Клюева, С.А. Есенина.

А.А. Блок. Жизнь и творчество. Стихотворения: «Незнакомка», «Россия», «Ночь, улица, фонарь, аптека…», «В ресторане», «Река раскинулась. Течет, грустит лениво…» (из цикла «На поле Куликовом»), «На железной дороге», «Вхожу я в темные храмы…», «О, я хочу безумно жить…», «Скифы». Поэма «Двенадцать». Лирический герой поэзии Блока. Ведущие тематические мотивы его лирики, ее идейно-художественное своеобразие. Символика и реалистические детали. Музыкальность лирики. «Двенадцать»: первая поэма об

Октябре. Сатирическое изображение “старого мира”. Образ “мирового пожара”, образы красногвардейцев. Композиция, поэтическая символика поэмы. Образ Христа, его идейно-художественная функция.

Основные лирические циклы поэзии Маяковского. Развитие лирического образа поэта. Идейно-художественное своеобразие поэмы «Облако в штанах». Маяковский и футуризм. Дух бунтарства в ранней лирике. Поэт и революция. Своеобразие ритмики, строфики и рифмы в лирике и поэмах Маяковского. Проблема художника и времени.

Основные темы лирики С.А. Есенина. Стихотворения: «Гой ты, Русь, моя родная!..», «Не бродить, не мять в кустах багряных…», «Мы теперь уходим понемногу…», «Письмо матери», «Спит ковыль. Равнина дорогая…», «Шаганэ ты моя, Шаганэ…», «Не жалею, не зову, не плачу…», «Русь Советская», «О красном вечере задумалась дорога…», «Запели тесаные дроги…», «Русь», «Пушкину», «Я иду долиной. На затылке кепи...», «Низкий дом с голубыми ставнями...» «Собаке Качалова». Лирический герой и мир природы.

Ведущие мотивы и идейно-художественное своеобразие лирики М.И. Цветаевой. Стихотворения: «Моим стихам, написанным так рано…», «Стихи к Блоку» («Имя твое – птица в руке…»), «Кто создан из камня, кто создан из глины…», «Тоска по родине! Давно…», «Идешь, на меня похожий…», «Куст».

Основные темы и мотивы лирики А.А. Ахматовой. Стихотворения: «Песня последней встречи», «Сжала руки под темной вуалью…», «Мне ни к чему одические рати…», «Мне голос был. Он звал утешно…», «Родная земля», «Заплаканная осень, как вдова...», «Приморский сонет», «Перед весной бывают дни такие...», «Не с теми я, кто бросил землю...», «Стихи о Петербурге», «Мужество». А.А. Ахматова. Идейно-художественное своеобразие поэмы «Реквием». Победа исторической памяти над забвением как основной пафос «Реквиема».

Роман М.А. Булгакова «Мастер и Маргарита» как вершинное произведение писателя. Образ Москвы 1930-х годов и москвичей. Образ Воланда и его роль в развитии сюжета. Образы Мастера и Маргариты. Тема любви и творчества в романе. Значение “ершалаимских глав” в романе.

М.А. Шолохов. Рассказ «Судьба человека». Изображение подвига и трагедии народа в годы Великой Отечественной войны. Особенности национального характера: образ Андрея Соколова. Связь рассказа Шолохова с произведениями о Великой Отечественной войне современной русской литературы. Роман «Тихий Дон» (общая характеристика).

4.5. История литературы. Русская литература второй половины XX века

Литература о Великой Отечественной войне. Тема войны в творчестве писателей второй половины XX века (на примере одного из произведений по выбору абитуриента). Биография автора. Образы советского солдата и врага; изображение испытаний, выпадающих на долю человека на фронте, оккупированной территории, в тылу, и их влияния на его душу.

Трагические страницы советской истории в русской литературе. Влияние “оттепели” 60-х годов на развитие литературы. “Лагерная” тема в литературе. «Один день Ивана Денисовича» А.И. Солженицына. “Деревенская” проза. Обращение к народному сознанию в поисках нравственного идеала в произведениях В. Распутина, В. Шукшина и др. Развитие традиционных тем русской лирики.

5. Структура вступительного испытания

Вступительное испытание включает 11 заданий, которые различаются формой и уровнем сложности, и сочинение-эссе.

Работа содержит 11 заданий с развернутым ответом.

Задания 1 – 6 направлены на анализ фрагмента эпического, лироэпического или драматического произведения. Задания с 1 по 4 предполагают краткие ответы из одного слова, словосочетания или нескольких слов. Задания 5 и 6 предполагают развернутый ответ в

объеме 5 – 10 предложений.

Задания 7 – 11 направлены на анализ стихотворения, лирической поэмы. Задания 7 – 9 предполагают краткий ответ из одного слова, словосочетания или нескольких слов, задания 10 и 11 предполагают развернутый анализ в объеме 5 – 10 предложений.

Часть 2 предполагает написание сочинения-эссе на одну из предложенных тем.

6. Примеры заданий вступительного испытания

Прочитайте приведенный ниже фрагмент произведения и выполните задания

Он пролежал в больнице весь конец поста и Святую. Уже выздоравливая, он припомнил свои сны, когда еще лежал в жару и бреду. Ему грезилось в болезни, будто весь мир осужден в жертву какой-то страшной, неслыханной и невиданной моровой язве, идущей из глубины Азии на Европу. Все должны были погибнуть, кроме некоторых, весьма немногих, избранных. Появились какие-то новые трихины, существа микроскопические, вселявшиеся в тела людей. Но эти существа были духи, одаренные умом и волей. Люди, принявшие их в себя, становились тотчас же бесноватыми и сумасшедшими. Но никогда, никогда люди не считали себя так умными и непоколебимыми в истине, как считали зараженные. Никогда не считали непоколебимее своих приговоров, своих научных выводов, своих нравственных убеждений и верований. Целые селения, целые города и народы заражались и сумасшествовали. Все были в тревоге и не понимали друг друга, всякий думал, что в нем в одном и заключается истина, и мучился, глядя на других, бил себя в грудь, плакал и ломал себе руки. Не знали, кого и как судить, не могли согласиться, что считать злом, что добром. Не знали, кого обвинять, кого оправдывать. Люди убивали друг друга в какой-то бессмысленной злобе. Собирались друг на друга целыми армиями, но армии, уже в походе, вдруг начинали сами терзать себя, ряды расстраивались, воины бросались друг на друга, кололись и резались, кусали и ели друг друга. В городах целый день били в набат: созывали всех, но кто и для чего зовет, никто не знал того, а все были в тревоге. Оставили самые обыкновенные ремесла, потому что всякий предлагал свои мысли, свои поправки, и не могли согласиться; остановилось земледелие. Кое-где люди сбегались в кучи, соглашались вместе на что-нибудь, клялись не расставаться, – но тотчас же начинали что-нибудь совершенно другое, чем сейчас же сами предполагали, начинали обвинять друг друга, дрались и резались. Начались пожары, начался голод. Все и всё погибало. Язва росла и подвигалась дальше и дальше. Спастись во всем мире могли только несколько человек, это были чистые и избранные, предназначенные начать новый род людей и новую жизнь, обновить и очистить землю, но никто и нигде не видал этих людей, никто не слыхал их слова и голоса.

(Ф.М. Достоевский «Преступление и наказание»)

Ответом к заданиям 1-4 является слово, или словосочетание.

1. Укажите литературный род, к которому принадлежит произведение Ф.М. Достоевского.
Ответ: _____

2. Назовите литературное направление, к которому относится творчество Ф.М. Достоевского.
Ответ: _____

3. Укажите фамилию героя, сон которого представлен в данном фрагменте.
Ответ: _____

4. Какой стилистический прием, характерный для прозы Ф.М. Достоевского на протяжении всего творческого пути, становится в тексте важным средством создания настроения «люди, принявшие», «люди не считали», «люди убивали», «люди сбегались в кучи, соглашались»?

Ответ: _____

Запишите сначала номер задания, а затем дайте прямой связный ответ на вопрос (примерный объем – 5-10 предложений).

Опирайтесь на авторскую позицию, при необходимости излагайте свою точку зрения. Аргументируйте ответ, опираясь на текст произведения.

Ответы записывайте четко и разборчиво, соблюдая нормы речи.

5. Какая тема, важная для всего произведения, получает свое развитие в данном фрагменте текста?

6. В каких произведениях русской классической литературы сон становится важным элементом для раскрытия темы произведения и характера героя?

Прочитайте приведенное ниже произведение и выполните задания

… Мне голос был. Он звал утешно,
Он говорил: «Иди сюда,
Оставь свой край глухой и грешный,
Оставь Россию навсегда.

Я кровь от рук твоих отмою,
Из сердца выну черный стыд,
Я новым именем покрою
Боль поражений и обид».

Но равнодушно и спокойно
Руками я замкнула слух,
Чтоб этой речью недостойной
Не осквернился скорбный дух.

(А.А. Ахматова)

Ответом к заданиям 7-9 является слово, или словосочетание, или последовательность цифр.

7. Назовите средство художественной выразительности, к которому неоднократно прибегает А.А. Ахматова в своем стихотворении («край глухой и грешный», «черный стыд» и т.п.).

Ответ: _____

8. Каким термином обозначается одинаковое начало смежных строк в лирическом произведении (Оставь свой край глухой и грешный, / Оставь Россию навсегда)?

Ответ: _____

9. С каким историческим событием связано стихотворение?

Ответ: _____

Запишите сначала номер задания, а затем дайте прямой связный ответ на вопрос (примерный объем – 5-10 предложений).

Опирайтесь на авторскую позицию, при необходимости излагайте свою точку зрения. Аргументируйте ответ, опираясь на текст произведения.

Ответы записывайте четко и разборчиво, соблюдая нормы речи.

10. Каким предстает внутренний облик лирической героини в стихотворении А.А. Ахматовой «… Мне голос был. Он звал утешно…»?

11. Кто из русских поэтов обращался в своем творчестве к патриотической теме и что

сближает их произведения со стихотворением А.А. Ахматовой?

Для выполнения задания части 2 выберите только ОДНУ из предложенных тем сочинений (12.1, 12.2, 12.3).

Укажите номер выбранной Вами темы, а затем напишите сочинение на эту тему в объеме не менее 250 слов (если объем сочинения менее 200 слов, то оно оценивается 0 баллов).

Раскройте тему сочинения полно и многосторонне.

Аргументируйте свои суждения, опираясь на анализ текста (-ов) произведения (ий).

Используйте теоретико-литературные понятия для анализа произведения (ий).

12.1. М.Ю. Лермонтов о судьбе своего поколения (по роману М.Ю. Лермонтова «Герой нашего времени»).

12.2. Суровый взгляд на подданных России (по произведениям М.Е. Салтыкова-Щедрина).

12.3. Человек и время в поэзии В. Маяковского.

7. Критерии оценивания отдельных заданий и работы в целом

№ задания	Критерий оценивания и количество баллов
1-4	полное правильное выполнение задания – 1 балл; за неверный ответ или его отсутствие – 0 баллов.
5	Соответствие ответа заданию
	полное правильное выполнение задания – 6 баллов; ответ на вопрос дан и свидетельствует о понимании текста приведенного фрагмента/стихотворения – 2 балла; ответ содержательно соотнесен с поставленной задачей, но не позволяет судить о понимании текста приведенного фрагмента/стихотворения – 1 балл; ответ содержательно не соотнесён с поставленной задачей – 0 баллов.
	Привлечение текста произведения для аргументации
	для аргументации суждений текст привлекается на уровне анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п., авторская позиция не искажена, фактические ошибки отсутствуют – 2 балла; для аргументации суждений текст привлекается на уровне пересказа произведения или общих рассуждений о его содержании, авторская позиция не искажена, И/ИЛИ допущена одна фактическая ошибка – 1 балл; суждения не аргументированы текстом произведения, И/ИЛИ авторская позиция искажена[17] И/ИЛИ допущено две или более фактические ошибки – 0 баллов.
	Логичность и соблюдение речевых норм
	отсутствуют логические, речевые ошибки – 2 балла; допущено не более одной ошибки каждого вида: логическая и/или речевая (суммарно не более двух ошибок) – 1 балл; допущено две или более ошибки одного вида Допущено две или более ошибки одного вида (независимо от наличия/отсутствия ошибок других видов) – 0 баллов.
6	Сопоставление первого выбранного произведения с предложенным текстом
	названо произведение, и указан его автор, произведение убедительно сопоставлено с предложенным текстом в заданном направлении анализа – 2

[17] Под искажением авторской позиции понимается грубое искажение наиболее важных идей произведения, общих авторских оценок.

	балла; названо только произведение без указания автора или указан только автор без указания произведения, произведение убедительно сопоставлено с предложенным текстом в заданном направлении анализа, ИЛИ названо произведение, и/или указан его автор, произведение поверхностно, формально[18] сопоставлено с предложенным текстом в заданном направлении анализа – 1 балл; не названо произведение, и не указан его автор, и/или не проведено сопоставление произведения с предложенным текстом в заданном направлении анализа – 1 балл.
	Привлечение текста произведения при сопоставлении для аргументации
	при сопоставлении для аргументации привлекаются тексты двух произведений (исходного и выбранного), оба текста привлекаются на уровне анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п., авторская позиция исходного и выбранного произведений не искажена, фактические ошибки отсутствуют – 4 балла; при сопоставлении для аргументации привлекаются тексты двух произведений (исходного и выбранного) на уровне пересказа или общих рассуждений об их содержании (без анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п.), авторская позиция исходного и выбранного произведений не искажена ИЛИ текст одного произведения привлекается на уровне анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п., а текст другого произведения не привлекается, авторская позиция исходного и выбранного произведений не искажена И/ИЛИ допущена одна фактическая ошибка – 3 балла; при сопоставлении для аргументации текст одного произведения привлекается на уровне пересказа произведения или общих рассуждений о его содержании (без анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п.), а текст другого произведения для сопоставления не привлекается, авторская позиция исходного и выбранного произведений не искажена ИЛИ авторская позиция одного из произведений (исходного или выбранного) не искажена И/ИЛИ допущены две фактические ошибки – 2 балла; при сопоставлении для аргументации одного произведения привлекается на уровне пересказа произведения или общих рассуждений о его содержании (без анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов и микротем, деталей и т.п.), а текст другого произведения для сопоставления не привлекается авторская позиция исходного и выбранного произведений не искажена ИЛИ авторская позиция одного из произведений искажена И/ИЛИ допущены три фактические ошибки - 1; при сопоставлении для аргументации суждений не привлекается текст ни одного произведения И/ИЛИ искажена авторская позиция двух произведений (исходного и выбранного) И/ИЛИ допущены четыре или более фактические ошибки – 0 баллов.
	Логичность и соблюдение речевых норм
	отсутствуют логические и речевые ошибки – 2 балла; допущено не более одной ошибки каждого вида: логическая и/или речевая (суммарно не более двух ошибок) – 1 балл;

[18] Формальным сопоставлением считается случай, когда экзаменуемый ограничивается повторением слов из формулировки задания для обозначения аспекта сопоставления.

	допущено две или более ошибки одного вида (независимо от наличия/отсутствия ошибок других видов) – 0 баллов.
7	полное правильное выполнение задания – 1 балл; за неверный ответ или его отсутствие – 0 баллов.
8	полное правильное выполнение задания – 1 балл; за неверный ответ или его отсутствие – 0 баллов.
9	полное правильное выполнение задания – 1 балл; за неверный ответ или его отсутствие – 0 баллов.
10	Соответствие ответа заданию
	полное правильное выполнение задания – 6 баллов; ответ на вопрос дан и свидетельствует о понимании текста приведенного фрагмента/стихотворения – 2 балла; ответ содержательно соотнесен с поставленной задачей, но не позволяет судить о понимании текста приведенного фрагмента/стихотворения – 1 балл; ответ содержательно не соотнесён с поставленной задачей – 0 баллов.
	Привлечение текста произведения для аргументации
	для аргументации суждений текст привлекается на уровне анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п., авторская позиция не искажена, фактические ошибки отсутствуют – 2 балла; для аргументации суждений текст привлекается на уровне пересказа произведения или общих рассуждений о его содержании, авторская позиция не искажена, И/ИЛИ допущена одна фактическая ошибка – 1 балл; суждения не аргументированы текстом произведения, И/ИЛИ авторская позиция искажена[19] И/ИЛИ допущено две или более фактические ошибки – 0 баллов.
	Логичность и соблюдение речевых норм
	отсутствуют логические, речевые ошибки – 2 балла; допущено не более одной ошибки каждого вида: логическая и/или речевая (суммарно не более двух ошибок) – 1 балл; допущено две или более ошибки одного вида Допущено две или более ошибки одного вида (независимо от наличия/отсутствия ошибок других видов) – 0 баллов.
11	Сопоставление первого выбранного произведения с предложенным текстом
	названо произведение, и указан его автор, произведение убедительно сопоставлено с предложенным текстом в заданном направлении анализа – 2 балла; названо только произведение без указания автора или указан только автор без указания произведения, произведение убедительно сопоставлено с предложенным текстом в заданном направлении анализа, ИЛИ названо произведение, и/или указан его автор, произведение поверхностно, формально[20] сопоставлено с предложенным текстом в заданном направлении анализа – 1 балл; не названо произведение, и не указан его автор, и/или не проведено сопоставление произведения с предложенным текстом в заданном направлении анализа – 1 балл.
	Привлечение текста произведения при сопоставлении для аргументации

[19] Под искажением авторской позиции понимается грубое искажение наиболее важных идей произведения, общих авторских оценок.

[20] Формальным сопоставлением считается случай, когда экзаменуемый ограничивается повторением слов из формулировки задания для обозначения аспекта сопоставления.

	при сопоставлении для аргументации привлекаются тексты двух произведений (исходного и выбранного), оба текста привлекаются на уровне анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п., авторская позиция исходного и выбранного произведений не искажена, фактические ошибки отсутствуют – 4 балла; при сопоставлении для аргументации привлекаются тексты двух произведений (исходного и выбранного) на уровне пересказа или общих рассуждений об их содержании (без анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п.), авторская позиция исходного и выбранного произведений не искажена ИЛИ текст одного произведения привлекается на уровне анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п., а текст другого произведения не привлекается, авторская позиция исходного и выбранного произведений не искажена И/ИЛИ допущена одна фактическая ошибка – 3 балла; при сопоставлении для аргументации текст одного произведения привлекается на уровне пересказа произведения или общих рассуждений о его содержании (без анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п.), а текст другого произведения для сопоставления не привлекается, авторская позиция исходного и выбранного произведений не искажена ИЛИ авторская позиция одного из произведений (исходного или выбранного) не искажена И/ИЛИ допущены две фактические ошибки – 2 балла; при сопоставлении для аргументации одного произведения привлекается на уровне пересказа произведения или общих рассуждений о его содержании (без анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов и микротем, деталей и т.п.), а текст другого произведения для сопоставления не привлекается авторская позиция исходного и выбранного произведений не искажена ИЛИ авторская позиция одного из произведений искажена И/ИЛИ допущены три фактические ошибки - 1; при сопоставлении для аргументации суждений не привлекается текст ни одного произведения И/ИЛИ искажена авторская позиция двух произведений (исходного и выбранного) И/ИЛИ допущены четыре или более фактические ошибки – 0 баллов.
	Логичность и соблюдение речевых норм
	отсутствуют логические и речевые ошибки – 2 балла; допущено не более одной ошибки каждого вида: логическая и/или речевая (суммарно не более двух ошибок) – 1 балл; допущено две или более ошибки одного вида (независимо от наличия/отсутствия ошибок других видов) – 0 баллов.
12	Соответствие сочинения теме и ее раскрытие
	сочинение написано на заданную тему, тема раскрыта глубоко, многосторонне- 3 балла; сочинение написано на заданную тему, тема раскрыта глубоко, но односторонне – 2 балла; сочинение написано на заданную тему, но тема раскрыта поверхностно- 1 балл; тема не раскрыта – 0 баллов.
	Привлечение текста произведения для аргументации
	для аргументации текст привлекается на уровне анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п., авторская позиция не искажена, фактические ошибки отсутствуют – 3 балла;

	для аргументации текст привлекается на уровне анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п., авторская позиция не искажена, допущены одна-две фактические ошибки – 2 балла; для аргументации текст привлекается на уровне общих рассуждений о его содержании (без анализа важных для раскрытия темы сочинения фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п.), ИЛИ аргументация подменяется пересказом текста, авторская позиция не искажена, И/ИЛИ допущены три фактические ошибки – 1 балл; суждения не аргументируются текстом произведения(-ий), ИЛИ при аргументации (с любым уровнем привлечения текста произведения(- ий)) допущены четыре или более фактические ошибки И/ИЛИ авторская позиция искажена – 0 баллов.
	Опора на теоретико-литературные понятия
	теоретико-литературные понятия включены в сочинение и использованы для анализа текста произведения(-ий) в целях раскрытия темы сочинения, ошибки в использовании понятий отсутствуют – 3 балла; теоретико-литературные понятия включены в сочинение, одно из них использовано для анализа текста произведения(-ий) в целях раскрытия темы сочинения, ошибки в использовании понятий отсутствуют – 2 балла; теоретико-литературные понятия включены в сочинение, но не использованы для анализа текста произведения(-ий), И/ИЛИ допущена одна ошибка в использовании понятий – 1 балл; теоретико-литературные понятия не включены в сочинение, или допущено более одной ошибки в использовании понятий – 0 баллов.
	Композиционная цельность и логичность
	сочинение характеризуется композиционной цельностью, его смысловые части логически связаны, внутри смысловых частей нет нарушений последовательности и необоснованных повторов – 3 балла; сочинение характеризуется композиционной цельностью, его смысловые части логически связаны между собой, НО внутри смысловых частей есть нарушения последовательности и необоснованные повторы – 2 балла; в сочинении прослеживается композиционный замысел, но есть нарушения композиционной связи между смысловыми частями И/ИЛИ мысль повторяется и не развивается – 1 балл; в сочинении не прослеживается композиционный замысел, допущены грубые нарушения последовательности частей высказывания, существенно затрудняющие понимание смысла сочинения – 0 баллов.
	Соблюдение речевых норм
	Речевых ошибок нет, или допущена одна речевая ошибка – 3 балла; Допущены две-три речевые ошибки – 2 балла; Допущены четыре речевые ошибки – 1 балл; допущено пять или более речевых ошибок – 0 ошибок.

7.1. Критерии оценивания грамотности

Критерий
Соблюдение орфографических норм
орфографических ошибок нет, или допущены одна-две ошибки – 2 балла; допущены три-пять ошибок – 1 балл; допущено шесть или более ошибок – 0 баллов.
Соблюдение пунктуационных норм
пунктуационных ошибок нет, или допущены одна-две ошибки – 2 балла;

допущены три-четыре ошибки – 1 балл; допущено пять или более ошибок -0 баллов.
Соблюдение грамматических норм
Грамматических ошибок нет, или допущены одна-две ошибки – 1 балл; Допущены три или более ошибки – 0 баллов.

8. Список литературы, рекомендуемый для подготовки к вступительному испытанию

1. Аристова М. А. Анализ произведений русской литературы. 9 класс. – М.: ЭКЗАМЕН, 2013. – 206 с.

2. Белокурова С. П. Словарь литературоведческих терминов. – М.: Изд-во «Паритет», 2007. – 320 с.

3. Гладышев В. В. Краткий справочник по литературе. – М.: ФЛИНТА, 2014. – 272 с.

4. Иванова И. В. Анализ произведений русской литературы XX века. – М.: ЭКЗАМЕН, 2012. – 256 с.

5. История русской литературы XIX в.: Учеб. пособие для старших классов школ гуманитарного профиля /А. И. Журавлева, Г. В. Зыкова, В.Б. Катаев, М.С. Макеев, И. В. Мотеюнайте, А.А. Пауткин; Отв. ред. А.И. Журавлева. – М.: Изд-во Моск. ун-та; Изд-во ЧеРо, 2006.

6. Литература. 10 класс: учебник для общеобразовательных учреждений: в 2 ч. / В.И. Сахаров, С.А. Зинин. - 9-е изд. - М.: ООО «Русское слово - учебник», 2012 – 336 с.

7. Литература. 11 класс. Учебник для общеобразовательных учреждений: в 2-х ч. /В.А. Чалмаев, С.А. Зинин. – 11-е изд. – М. – 2012. – 456 с..

8. Русская литература XIX–XX веков: Учеб. пособие. В 2 т. Т.I. Русская литература XIX века; Т.II. Русская литература XX века. Литературоведческий словарь/ Сост. и науч. ред.Б. Бугров, М. Голубков. – 15 изд. – М.: Изд-во Моск. ун-та, 2022.- 1120 с.

9. Скубачевская Л.А. ЕГЭ. Литература. Универсальный справочник / Л.А. Скубачевская, Т.В. Надозирная, Н.В. Слаутина. – Москва: Яуза, 2019 – 368 с.

10. Сухих И.Н. Русская литература для всех. Классное чтение! [Текст]: от Блока до Бродского / И. Н. Сухих. - Санкт-Петербург: Лениздат, 2017. – 729 с.

11. Сухих И.Н. Структура и смысл: Теория литературы для всех. – ООО «Издательская Группа „Азбука-Аттикус“», 2016 – 544 с.

12. Титаренко Е.А. Экспресс-подготовка к ЕГЭ в схемах и таблицах. Литература / Е.А. Титаренко, А.Г. Жемерова, Е.Ф. Хадыко. – Москва: Эксмо-Пресс, 2018 – 448 с.

Приложение

к Программе вступительного испытания,
проводимого РГГМУ самостоятельно,
по истории русской литературы
для поступающих на основные
образовательные программы бакалавриата
в 2023 году

Направления подготовки, на которые учитываются результаты вступительного испытания по истории русской литературы

№ п/п	Код	Направление подготовки / направленность (профиль)
1	54.03.01	Дизайн направленность (профиль) «Графический дизайн»; направленность (профиль) «Компьютерная графика и моделирование»
2	54.03.02	Декоративно-прикладное искусство и народные промыслы направленность (профиль) «Дизайн керамики»
3	54.03.04	Реставрация направленность (профиль) «Реставрация живописи»