

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГИДРОМЕТЕОРОЛОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ»

**ПРОГРАММА ВСТУПИТЕЛЬНОГО ИСПЫТАНИЯ,
ПРОВОДИМОГО РГГМУ САМОСТОЯТЕЛЬНО,
ПО РУССКОЙ СЛОВЕСНОСТИ**

для поступающих
на основные образовательные программы бакалавриата и специалитета
в 2024 году

Санкт-Петербург
2023

1. Общие положения

Программа вступительного испытания по русской словесности предназначена для абитуриентов, поступающих на обучение на программы бакалавриата федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный гидрометеорологический университет» (далее – РГГМУ) (Приложение).

Целью вступительного экзамена по русской словесности является объективная оценка качества подготовки абитуриентов и проведение конкурсного отбора для поступления в РГГМУ.

Программа составлена в соответствии с требованиями федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования.

2. Форма вступительного испытания

Вступительное испытание проводится очно или с применением дистанционных образовательных технологий в форме компьютерного тестирования в соответствии с расписанием, утвержденным председателем приемной комиссии и размещенном на странице официального сайта РГГМУ (<http://dovus.rshu.ru/content/priemkom/abit>).

Проведение вступительного испытания с применением дистанционных образовательных технологий регламентируется Положением об организации вступительных испытаний с использованием дистанционных технологий, размещенном на официальном сайте РГГМУ (<http://dovus.rshu.ru/content/priemkom/norm>).

3. Продолжительность вступительного испытания

На выполнение заданий вступительного испытания отводится 120 минут (2 астрономических часа).

4. Содержание вступительного испытания

4.1. Теория словесности

Словесность как искусство слова. Письменная и устная формы словесности. Лирическое, эпическое и драматическое произведение. Язык художественной словесности. Стихотворная и прозаическая формы словесного выражения Ритм и рифма в стихах. Строфа как единица композиции стихотворной речи. Эпические жанры. Тема. Идея. Проблематика. Сюжет. Фабула. Композиция. Автор-повествователь (рассказчик). Образ автора. Речевая характеристика. Стихотворный размер (ямб, хорей). Стадии развития драматического действия: экспозиция, завязка, кульминация, развязка, эпилог. Конфликт. Диалог. Монолог. Ремарка. Внутренний монолог (внутренняя речь). Стиль и язык художественного произведения. Средства художественной выразительности: эпитет, сравнение, метафора, метонимия; антитеза, риторический вопрос, афоризм, инверсия, повтор, анафора, олицетворение; рифма.

4.2. Русская словесность. Литература первой половины XIX века

Русская словесность в России первой половины XIX века.

Значение творчества А.С. Пушкина в русской словесности. Темы и художественные средства выразительности в лирике А.С. Пушкина. Стихотворения: «Деревня», «Узник», «Во глубине сибирских руд...», «Поэт», «К Чаадаеву», «Песнь о Вещем Олеге», «Я помню чудное мгновенье ...», «19 октября», «Пророк», «Анчар», «Я вас любил: любовь еще быть может ...», «Я памятник себе воздвиг нерукотворный...». Поэма «Медный всадник»: средства создания образа Петербурга. Приемы раскрытия образа лирического героя. Языковые особенности романа «Евгений Онегин»

Сквозные темы и образы в лирике М.Ю. Лермонтова. Стихотворения: «Тучи», «Нищий», «Нет, я не Байрон, я другой ...», «Парус», «Смерть поэта», «Бородино», «Дума», «Молитва», «И скучно, и грустно ...», «Родина», «Пророк», «Как часто пестрою

толпою окружен...». Особенности построения поэм «Песня про купца Калашникова» и «Мцыри». Роман «Герой нашего времени»: художественные особенности, композиция. Речевые характеристики.

Особенности стиля Н.В. Гоголя, своеобразие его творческой манеры. Средства выразительности. Поэма «Мертвые души». Пьеса «Ревизор». Повесть «Шинель»

4.3. Русская словесность. Литература второй половины XIX века

Характеристика русской словесности второй половины XIX века.

Драма А.Н. Островского «Гроза». Свообразие конфликта и основные стадии развития действия. Диалог в пьесе. Речевые портреты действующих лиц.

Средства раскрытия основных тем, мотивов и образов лирики Тютчева. Стихотворения: «Silentium!», «Есть в осени первоначальной ...», «Не то, что мните вы, природа...», «Умом Россию не понять...», «О, как убийственно мы любим...», «Нам не дано предугадать...», «Природа — Сфинкс. И тем она верней...», «К. Б.» («Я встретил вас – и все былое...»).

Художественное своеобразие, особенности поэтического языка, психологизм лирики Фета. Стихотворения: «Это утро, радость эта...», «Шепот, робкое дыханье...», «Сияла ночь. Луной был полон сад. Лежали...», «Я тебе ничего не скажу...», «Еще майская ночь», «Одним толчком согнать ладью живую...», «Заря прощается с землею...».

Роман «Обломов» И. А. Гончарова. Особенности художественной организации романа. Система образов. Социальная и нравственная проблематика романа.

Сюжет, композиция, система образов романа И.С. Тургенева «Отцы и дети». Поэтика романа, своеобразие его жанра. Речевые характеристики героев романа. Авторская позиция и способы ее выражения.

Особенности повествовательной манеры Н.С. Лескова. Сказовый характер повествования, стилистическая и языковая яркость повести «Очарованный странник». Особенности раскрытия сюжета повести. Образ Ивана Флягина.

М. Е. Салтыков-Щедрин. Сказки: «Повесть о том, как один мужик двух генералов прокормил», «Дикий помещик», «Премудрый пискарь». Тематика и проблематика сказок. Приемы художественного изображения. Эзопов язык.

Художественное и стилистическое своеобразие лирики Н.А. Некрасова, ее связь с народной поэзией. Стихотворения: «Тройка», «Я не люблю иронии твоей...», «Железная дорога», «В дороге», «Вчерашний день, часу в шестом...», «Мы с тобой бестолковые люди...», «Поэт и Гражданин», «Элегия» («Пускай нам говорит изменчивая мода...»), «О Муза! я у двери гроба...». Кому на Руси жить хорошо». Мотив правдоискательства поэмы. Многообразие крестьянских типов в поэме. Стихия народной жизни и ее яркие представители (Яким Нагой, Ермил Гирин, дед Савелий и др.).

Роман Ф. М. Достоевского «Преступление и наказание». Образ Раскольникова и тема «гордого человека» в романе. Преступление Раскольникова и его теория. Идейные «двойники» героя (Лужин, Свидригайлов и др.). Диалоги в романе. Родион Раскольников и Сонечка Мармеладова. Мир «униженных и оскорбленных» в романе. Художественные средства создания Петербурга Достоевского. Проблематика романа.

Жанровые, стилистические и композиционные особенности романа-эпопеи Л.Н. Толстого «Война и мир». Система образов в романе и нравственная концепция Толстого. его авторская концепция «общей жизни». Батальная (военная) тема в романе: описание Шенграбенского, Аустерлицкого, Бородинского сражений. Изображение дворянской жизни (сцены в салоне Шерер). Проблема нравственно-этических исканий положительного героя: образы князя Андрея Болконского и Пьера Безухова. Брачно-семейная тема и сопряженные с ней женские образы. «Мысль народная» в романе-эпопее. «Диалектика души» Толстого.

Художественные особенности рассказов А.П. Чехова: «Студент», «Ионыч», «Человек в футляре», «Дама с собачкой», «Хамелеон», «Смерть чиновника». Лирическая

комедия «Вишневый сад»: проблематика, система образов, поэтика. Новаторство Чехова-прозаика и драматурга. Роль авторских ремарок в пьесе. Смысл финала.

4.4. Русская словесность. Литература первой половины XX века
Традиции и новаторство в литературе рубежа XIX–XX вв.

Поиски новых тем и способов выражения в прозе И. А. Бунина. Рассказы: «Господин из Сан-Франциско», «Чистый понедельник», «Солнечный удар». Художественное своеобразие прозы И.А. Бунина.

Художественная и стилистическая характеристика повести А.И. Куприна «Гранатовый браслет». Споры героев об истинной, бескорыстной любви.

Два типа морали в рассказе М. Горького «Старуха Изергиль». Образы Ларры и Данко. Поэтическая условность и символика образов. «На дне». Критицизм пьесы, трагические судьбы людей «дна». Философизм пьесы.

Литературные течения поэзии русского модернизма: символизм, акмеизм, футуризм. Символизм как литературное направление. «Старшие символисты» (В.Я. Брюсов, К. Д. Бальмонт, Ф. К. Сологуб) и «младосимволисты» (А. Белый, А.А. Блок). Акмеизм как литературное течение. Роль стилизации. Футуризм. Концепция словотворчества. Словесное экспериментаторство. Группы футуристов: эгофутуристы (И. Северянин), кубофутуристы (В. В. Маяковский, В. Хлебников), «Центрифуга» (Б.Л. Пастернак). Крестьянская поэзия.

Лирический герой поэзии Блока. Ведущие тематические мотивы его лирики, ее идейно-художественное своеобразие. Символика и реалистические детали. Музыкальность лирики. «Двенадцать»: первая поэма об Октябре. Сатирическое изображение «старого мира». Образ «мирового пожара», образы красногвардейцев. Композиция, поэтическая символика поэмы. Образ Христа, его идейно-художественная функция.

Основные лирические циклы поэзии Маяковского. Развитие лирического образа поэта. Идейно-художественное своеобразие поэмы «Облако в штанах». Свообразие ритмики, строфики и рифмы в лирике и поэмах Маяковского.

Родина и крестьянский мир в поэзии С.А. Есенина. Народно-песенная основа и музыкальность поэтического мира Есенина. Стихотворения: «Гой ты, Русь, моя родная!..», «Не бродить, не мять в кустах багряных...», «Мы теперь уходим понемногу...», «Письмо матери», «Спит ковыль. Равнина дорогая...», «Шаганэ ты моя, Шаганэ...», «Не жалею, не зову, не плачу...», «Русь Советская», «О красном вечере задумалась дорога...», «Запели тесаные дроги...», «Русь», «Пушкину», «Я иду долиной. На затылке кепи...», «Низкий дом с голубыми ставнями...», «Собаке Качалова».

Художественные поиски М.И. Цветаевой. Поэзия как напряженный монолог-исповедь. Стихотворения: «Моим стихам, написанным так рано...», «Стихи к Блоку» («Имя твое – птица в руке...»), «Кто создан из камня, кто создан из глины...», «Госка по родине! Давно...», «Идешь, на меня похожий...», «Куст».

А.А. Ахматова и акмеизм. Лирическая героиня лирики А. Ахматовой. Стихотворения: «Песня последней встречи», «Сжала руки под темной вуалью...», «Мне ни к чему одические рати...», «Мне голос был. Он звал утешно...», «Родная земля», «Заплаканная осень, как вдова...», «Приморский сонет», «Перед весной бывают дни такие...», «Не с теми я, кто бросил землю...», «Стихи о Петербурге», «Мужество». Разговорность интонации и музыкальность стиха. Фольклорные и литературные образы и мотивы в лирике Ахматовой

Роман М.А. Булгакова «Мастер и Маргарита»: общая характеристика проблематики и поэтики романа. Система образов.

М.А. Шолохов «Судьба человека». Символика названия. История жизни Андрея Соколова, испытания, выпавшие ему на долю, и их преодоление. Сила духа простого русского человека. Образы-символы в рассказе. Роман «Тихий Дон» как трагический эпос судьбы казачества в начале двадцатого столетия. Судьба Григория Мелехова. Женские

образы в романе.

4.5. Русская словесность. Русская литература второй половины XX века

Тема Великой Отечественной войны в литературе разных лет. Проблема «человека на войне» в творчестве писателей 40-х-90-х годов XX века. Исторические, национальные истоки «деревенской» прозы. Тема коллективизации в литературе разных лет и современный подход к ней.

5. Структура вступительного испытания

Вступительное испытание включает 11 заданий, которые различаются формой и уровнем сложности, и сочинение-эссе.

Работа содержит 11 заданий с развернутым ответом.

Задания 1 – 6 направлены на анализ фрагмента эпического, лироэпического или драматического произведения. Задания с 1 по 4 предполагают краткие ответы из одного слова, словосочетания или нескольких слов. Задания 5 и 6 предполагают развернутый ответ в объеме 5–10 предложений.

Задания 7–11 направлены на анализ стихотворения, лирической поэмы. Задания 7–9 предполагают краткий ответ из одного слова, словосочетания или нескольких слов, задания 10 и 11 предполагают развернутый анализ в объеме 5 – 10 предложений.

Часть 2 предполагает написание сочинения-эссе на одну из предложенных тем.

6. Примеры заданий вступительного испытания

Прочитайте приведенный ниже фрагмент произведения и выполните задания

Пьер подошел к костру, поел жареного лошадиного мяса, лег спиной к огню и тотчас же заснул. Он спал опять тем же сном, каким он спал в Можайске после Бородина.

Опять события действительности соединялись со сновидениями, и опять кто-то, сам ли он или кто другой, говорил ему мысли, и даже те же мысли, которые ему говорились в Можайске.

«Жизнь есть все. Жизнь есть бог. Все перемещается и движется, и это движение есть Бог. И пока есть жизнь, есть наслаждение самосознания божества. Любить жизнь, любить бога. Труднее и блаженнее всего любить эту жизнь в своих страданиях, в безвинности страданий».

«Каратаев» - вспомнилось Пьеру.

И вдруг Пьеру представился, как живой, давно забытый, кроткий старичок учитель, который в Швейцарии преподавал Пьеру географию. «Постой», – сказал старичок. И он показал Пьеру глобус. Глобус этот был живой, колеблющийся шар, не имеющий размеров. Вся поверхность шара состояла из капель, полно сжатых между собой. И капли эти все двигались, перемещались и то сливались из нескольких в одну, то из одной разделялись на многие. Каждая капля стремилась разлиться, захватить наибольшее пространство, но другие, стремясь к тому же, сжимали ее, иногда сливались с нею.

- Вот жизнь, – сказал старичок учитель.

«Как это просто и ясно, – подумал Пьер. – Как я мог не знать этого прежде всего».

- В середине Бог, и каждая капля стремится расшириться, чтобы в наибольших размерах отражать его. И растет, сливается, и сжимается, и уничтожается на поверхности, уходит в глубину и опять всплывает. Вот он, Каратаев, вот разлился и исчез.

- Vousavez compris, monenfant,¹ – сказал учитель.

- Vousavez compris, sacrénome², – закричал голос, Пьер проснулся.

(Л.Н. Толстой «Война и мир»)

Ответом к заданиям 1-4 является слово, или словосочетание.

1. Определите жанровую принадлежность произведения Л.Н. Толстого «Война и мир».

¹ Понимаешь ты, дитя мое.

² Понимаешь ты, черт тебя дери.

Ответ: _____

2. Укажите название художественного приема противопоставления, использованного Л.Н. Толстым в названии романа «Война и мир»?

Ответ: _____

3. Каким термином обозначают развернутое высказывание героя, обращенное к самому себе или произнесенное им в собственных мыслях?

Ответ: _____

4. Какой художественный прием использует автор, располагая слова по нарастающей / убывающей значимости: «И растет, сливается, <...> и опять всплывает...»?

Ответ: _____ градация _____

Запишите сначала номер задания, а затем дайте прямой связный ответ на вопрос (примерный объем – 5-10 предложений).

Опирайтесь на авторскую позицию, при необходимости излагайте свою точку зрения. Аргументируйте ответ, опираясь на текст произведения.

Ответы записывайте четко и разборчиво, соблюдая нормы речи.

5. Какая тема, важная для понимания проблематики романа «Война и мир», получает развитие в данном фрагменте текста?

6. В каких произведениях русской литературы сны или видения героев играют важную роль, помогая читателям глубже осознать авторскую идею?

Прочитайте приведенное ниже произведение и выполните задания

Быть знаменитым некрасиво,
Не это подымает ввысь.
Не надо заводить архива,
Над рукописями трястись.

Цель творчества – самоотдача,
А не шумиха, не успех.
Позорно, ничего не знача,
Быть притчей на устах у всех.

Но надо жить без самозванства,
Так жить, чтобы в конце концов
Привлечь к себе любовь пространства,
Услышать будущего зов.

И надо оставлять пробелы
В судьбе, а не среди бумаг,
Места и главы жизни целой
Отчеркивая на полях.

И окунаться в неизвестность,
И прятать в ней свои шаги,
Как прячется в тумане местность,
Когда в ней не видать ни зги.

Другие по живому следу

Пройдут твой путь за пядью пядь,
Но пораженья от победы
Ты сам не должен отличать.

И должен ни единой долькой
Не отступаться от лица,
Но быть живым, живым и только,
Живым и только до конца.

Б.Л. Пастернак

Ответом к заданиям 7-9 является слово, или словосочетание, или последовательность цифр.

7. «Быть знаменитым некрасиво», «Цель творчества – самоотдача». Как называются такие лаконичные изречения, содержащие в себе философскую или житейскую мудрость, поучительный вывод?

Ответ: _____

8. Назовите стилистическую фигуру, связанную с повторением слова в начале стихотворных строк:

И окунаться в неизвестность,
И прятать в ней свои шаги...

Ответ: _____

8. Как называется прием, использованный поэтом в пятой строфе стихотворения («И прятать в ней свои шаги, / Как прячется в тумане местность...»)?

Ответ: _____

9. Укажите термин, которым обозначается троп, основанный на переносе свойств одних предметов и явлений на другие («любовь пространства», «будущего зов»).

Ответ: _____

Запишите сначала номер задания, а затем дайте прямой связный ответ на вопрос (примерный объем – 5-10 предложений).

Опирайтесь на авторскую позицию, при необходимости излагайте свою точку зрения. Аргументируйте ответ, опираясь на текст произведения.

Ответы записывайте четко и разборчиво, соблюдая нормы речи.

10. Какой смысл вложил поэт в заключительные строки стихотворения?

11. Кто из русских поэтов обращался к теме творчества и в чем их произведения созвучны стихотворению Б.Л. Пастернака?

Для выполнения задания части 2 выберите только ОДНУ из предложенных тем сочинений (12.1, 12.2, 12.3).

Укажите номер выбранной Вами темы, а затем напишите сочинение на эту тему в объеме не менее 250 слов (если объем сочинения менее 200 слов, то оно оценивается 0 баллов).

Раскройте тему сочинения полно и многосторонне.

Аргументируйте свои суждения, опираясь на анализ текста (-ов) произведения (ий).

Используйте теоретико-литературные понятия для анализа произведения (ий).

12.1. С какой целью автор романа «Герой нашего времени» нарушил

хронологический порядок его глав?

12.2. Почему в лирике Н.А. Некрасова тема творчества оказывается столь тесно связанной с темой свободы?

12.3. Чем особенно отвратителен автору мир Костылевых? (По пьесе М. Горького «На дне»).

7. Критерии оценивания отдельных заданий и работы в целом

№ задания	Критерий оценивания и количество баллов
1-4	полное правильное выполнение задания – 1 балл; за неверный ответ или его отсутствие – 0 баллов.
5	Соответствие ответа заданию полное правильное выполнение задания – 6 баллов; ответ на вопрос дан и свидетельствует о понимании текста приведенного фрагмента/стихотворения – 2 балла; ответ содержательно соотнесен с поставленной задачей, но не позволяет судить о понимании текста приведенного фрагмента/стихотворения – 1 балл; ответ содержательно не соотнесён с поставленной задачей – 0 баллов.
	Привлечение текста произведения для аргументации для аргументации суждений текст привлекается на уровне анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п., авторская позиция не искажена, фактические ошибки отсутствуют – 2 балла; для аргументации суждений текст привлекается на уровне пересказа произведения или общих рассуждений о его содержании, авторская позиция не искажена, И/ИЛИ допущена одна фактическая ошибка – 1 балл; суждения не аргументированы текстом произведения, И/ИЛИ авторская позиция искажена ³ И/ИЛИ допущено две или более фактические ошибки – 0 баллов.
	Логичность и соблюдение речевых норм отсутствуют логические, речевые ошибки – 2 балла; допущено не более одной ошибки каждого вида: логическая и/или речевая (суммарно не более двух ошибок) – 1 балл; допущено две или более ошибки одного вида Допущено две или более ошибки одного вида (независимо от наличия/отсутствия ошибок других видов) – 0 баллов.
	6

³ Под искажением авторской позиции понимается грубое искажение наиболее важных идей произведения, общих авторских оценок.

⁴ Формальным сопоставлением считается случай, когда экзаменуемый ограничивается повторением слов из формулировки задания для обозначения аспекта сопоставления.

	<p>Привлечение текста произведения при сопоставлении для аргументации</p> <p>при сопоставлении для аргументации привлекаются тексты двух произведений (исходного и выбранного), оба текста привлекаются на уровне анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п., авторская позиция исходного и выбранного произведений не искажена, фактические ошибки отсутствуют – 4 балла;</p> <p>при сопоставлении для аргументации привлекаются тексты двух произведений (исходного и выбранного) на уровне пересказа или общих рассуждений об их содержании (без анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п.), авторская позиция исходного и выбранного произведений не искажена ИЛИ текст одного произведения привлекается на уровне анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п., а текст другого произведения не привлекается, авторская позиция исходного и выбранного произведений не искажена И/ИЛИ допущена одна фактическая ошибка – 3 балла;</p> <p>при сопоставлении для аргументации текст одного произведения привлекается на уровне пересказа произведения или общих рассуждений о его содержании (без анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п.), а текст другого произведения для сопоставления не привлекается, авторская позиция исходного и выбранного произведений не искажена ИЛИ авторская позиция одного из произведений (исходного или выбранного) не искажена И/ИЛИ допущены две фактические ошибки – 2 балла;</p> <p>при сопоставлении для аргументации одного произведения привлекается на уровне пересказа произведения или общих рассуждений о его содержании (без анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов и микротем, деталей и т.п.), а текст другого произведения для сопоставления не привлекается авторская позиция исходного и выбранного произведений не искажена ИЛИ авторская позиция одного из произведений искажена И/ИЛИ допущены три фактические ошибки - 1;</p> <p>при сопоставлении для аргументации суждений не привлекается текст ни одного произведения И/ИЛИ искажена авторская позиция двух произведений (исходного и выбранного) И/ИЛИ допущены четыре или более фактические ошибки – 0 баллов.</p>
	<p style="text-align: center;">Логичность и соблюдение речевых норм</p> <p>отсутствуют логические и речевые ошибки – 2 балла;</p> <p>допущено не более одной ошибки каждого вида: логическая и/или речевая (суммарно не более двух ошибок) – 1 балл;</p> <p>допущено две или более ошибки одного вида (независимо от наличия/отсутствия ошибок других видов) – 0 баллов.</p>
7	<p>полное правильное выполнение задания – 1 балл;</p> <p>за неверный ответ или его отсутствие – 0 баллов.</p>
8	<p>полное правильное выполнение задания – 1 балл;</p> <p>за неверный ответ или его отсутствие – 0 баллов.</p>
9	<p>полное правильное выполнение задания – 1 балл;</p> <p>за неверный ответ или его отсутствие – 0 баллов.</p>
10	<p style="text-align: center;">Соответствие ответа заданию</p> <p>полное правильное выполнение задания – 6 баллов;</p> <p>ответ на вопрос дан и свидетельствует о понимании текста приведенного фрагмента/стихотворения – 2 балла;</p> <p>ответ содержательно соотнесен с поставленной задачей, но не позволяет судить о понимании текста приведенного фрагмента/стихотворения – 1 балл;</p>

	ответ содержательно не соотнесён с поставленной задачей – 0 баллов.
	<p style="text-align: center;">Привлечение текста произведения для аргументации</p> <p>для аргументации суждений текст привлекается на уровне анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п., авторская позиция не искажена, фактические ошибки отсутствуют – 2 балла; для аргументации суждений текст привлекается на уровне пересказа произведения или общих рассуждений о его содержании, авторская позиция не искажена, И/ИЛИ допущена одна фактическая ошибка – 1 балл; суждения не аргументированы текстом произведения, И/ИЛИ авторская позиция искажена⁵ И/ИЛИ допущено две или более фактические ошибки – 0 баллов.</p>
	<p style="text-align: center;">Логичность и соблюдение речевых норм</p> <p>отсутствуют логические, речевые ошибки – 2 балла; допущено не более одной ошибки каждого вида: логическая и/или речевая (суммарно не более двух ошибок) – 1 балл; допущено две или более ошибки одного вида Допущено две или более ошибки одного вида (независимо от наличия/отсутствия ошибок других видов) – 0 баллов.</p>
11	<p style="text-align: center;">Сопоставление первого выбранного произведения с предложенным текстом</p> <p>названо произведение, и указан его автор, произведение убедительно сопоставлено с предложенным текстом в заданном направлении анализа – 2 балла; названо только произведение без указания автора или указан только автор без указания произведения, произведение убедительно сопоставлено с предложенным текстом в заданном направлении анализа, ИЛИ названо произведение, и/или указан его автор, произведение поверхностно, формально⁶ сопоставлено с предложенным текстом в заданном направлении анализа – 1 балл; не названо произведение, и не указан его автор, и/или не проведено сопоставление произведения с предложенным текстом в заданном направлении анализа – 1 балл.</p> <p style="text-align: center;">Привлечение текста произведения при сопоставлении для аргументации</p> <p>при сопоставлении для аргументации привлекаются тексты двух произведений (исходного и выбранного), оба текста привлекаются на уровне анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п., авторская позиция исходного и выбранного произведений не искажена, фактические ошибки отсутствуют – 4 балла; при сопоставлении для аргументации привлекаются тексты двух произведений (исходного и выбранного) на уровне пересказа или общих рассуждений об их содержании (без анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п.), авторская позиция исходного и выбранного произведений не искажена ИЛИ текст одного произведения привлекается на уровне анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п., а текст другого произведения не привлекается, авторская позиция исходного и выбранного произведений не искажена И/ИЛИ допущена одна фактическая ошибка – 3 балла; при сопоставлении для аргументации текст одного произведения привлекается на уровне пересказа произведения или общих рассуждений о его содержании</p>

⁵ Под искажением авторской позиции понимается грубое искажение наиболее важных идей произведения, общих авторских оценок.

⁶ Формальным сопоставлением считается случай, когда экзаменуемый ограничивается повторением слов из формулировки задания для обозначения аспекта сопоставления.

	<p>(без анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п.), а текст другого произведения для сопоставления не привлекается, авторская позиция исходного и выбранного произведений не искажена ИЛИ авторская позиция одного из произведений (исходного или выбранного) не искажена И/ИЛИ допущены две фактические ошибки – 2 балла;</p> <p>при сопоставлении для аргументации одного произведения привлекается на уровне пересказа произведения или общих рассуждений о его содержании (без анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов и микротем, деталей и т.п.), а текст другого произведения для сопоставления не привлекается авторская позиция исходного и выбранного произведений не искажена ИЛИ авторская позиция одного из произведений искажена И/ИЛИ допущены три фактические ошибки - 1;</p> <p>при сопоставлении для аргументации суждений не привлекается текст ни одного произведения И/ИЛИ искажена авторская позиция двух произведений (исходного и выбранного) И/ИЛИ допущены четыре или более фактические ошибки – 0 баллов.</p>
	<p style="text-align: center;">Логичность и соблюдение речевых норм</p> <p>отсутствуют логические и речевые ошибки – 2 балла; допущено не более одной ошибки каждого вида: логическая и/или речевая (суммарно не более двух ошибок) – 1 балл; допущено две или более ошибки одного вида (независимо от наличия/отсутствия ошибок других видов) – 0 баллов.</p>
12	<p style="text-align: center;">Соответствие сочинения теме и ее раскрытие</p> <p>сочинение написано на заданную тему, тема раскрыта глубоко, многосторонне- 3 балла; сочинение написано на заданную тему, тема раскрыта глубоко, но односторонне – 2 балла; сочинение написано на заданную тему, но тема раскрыта поверхностно- 1 балл; тема не раскрыта – 0 баллов.</p> <p style="text-align: center;">Привлечение текста произведения для аргументации</p> <p>для аргументации текст привлекается на уровне анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п., авторская позиция не искажена, фактические ошибки отсутствуют – 3 балла; для аргументации текст привлекается на уровне анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п., авторская позиция не искажена, допущены одна-две фактические ошибки – 2 балла; для аргументации текст привлекается на уровне общих рассуждений о его содержании (без анализа важных для раскрытия темы сочинения фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п.), ИЛИ аргументация подменяется пересказом текста, авторская позиция не искажена, И/ИЛИ допущены три фактические ошибки – 1 балл; суждения не аргументируются текстом произведения(-ий), ИЛИ при аргументации (с любым уровнем привлечения текста произведения(-ий)) допущены четыре или более фактические ошибки И/ИЛИ авторская позиция искажена – 0 баллов.</p> <p style="text-align: center;">Опора на теоретико-литературные понятия</p> <p>теоретико-литературные понятия включены в сочинение и использованы для анализа текста произведения(-ий) в целях раскрытия темы сочинения, ошибки в использовании понятий отсутствуют – 3 балла; теоретико-литературные понятия включены в сочинение, одно из них использовано для анализа текста произведения(-ий) в целях раскрытия темы</p>

сочинения, ошибки в использовании понятий отсутствуют – 2 балла; теоретико-литературные понятия включены в сочинение, но не использованы для анализа текста произведения(-ий), И/ИЛИ допущена одна ошибка в использовании понятий – 1 балл; теоретико-литературные понятия не включены в сочинение, или допущено более одной ошибки в использовании понятий – 0 баллов.
Композиционная цельность и логичность
сочинение характеризуется композиционной цельностью, его смысловые части логически связаны, внутри смысловых частей нет нарушений последовательности и необоснованных повторов – 3 балла; сочинение характеризуется композиционной цельностью, его смысловые части логически связаны между собой, НО внутри смысловых частей есть нарушения последовательности и необоснованные повторы – 2 балла; в сочинении прослеживается композиционный замысел, но есть нарушения композиционной связи между смысловыми частями И/ИЛИ мысль повторяется и не развивается – 1 балл; в сочинении не прослеживается композиционный замысел, допущены грубые нарушения последовательности частей высказывания, существенно затрудняющие понимание смысла сочинения – 0 баллов.
Соблюдение речевых норм
Речевых ошибок нет, или допущена одна речевая ошибка – 3 балла; Допущены две-три речевые ошибки – 2 балла; Допущены четыре речевые ошибки – 1 балл; допущено пять или более речевых ошибок – 0 ошибок.

7.1. Критерии оценивания грамотности

Критерий
Соблюдение орфографических норм
орфографических ошибок нет, или допущены одна-две ошибки – 2 балла; допущены три-пять ошибок – 1 балл; допущено шесть или более ошибок – 0 баллов.
Соблюдение пунктуационных норм
пунктуационных ошибок нет, или допущены одна-две ошибки – 2 балла; допущены три-четыре ошибки – 1 балл; допущено пять или более ошибок -0 баллов.
Соблюдение грамматических норм
Грамматических ошибок нет, или допущены одна-две ошибки – 1 балл; Допущены три или более ошибок – 0 баллов.

8. Список литературы, рекомендуемый для подготовки к вступительному испытанию

1. Аристова М. А. Анализ произведений русской литературы. 9 класс. – М.: ЭКЗАМЕН, 2013. – 206 с.
2. Белокурова С. П. Словарь литературоведческих терминов. – М.: Изд-во «Паритет», 2007. – 320 с.
3. Гладышев В. В. Краткий справочник по литературе. – М.: ФЛИНТА, 2014. – 272 с.
4. Иванова И. В. Анализ произведений русской литературы XX века. – М.: ЭКЗАМЕН, 2012. – 256 с.
5. История русской литературы XIX в.: Учеб. пособие для старших классов школ гуманитарного профиля /А. И. Журавлева, Г. В. Зыкова, В.Б. Катаев, М.С. Макеев, И. В. Мотехунайге, А.А. Пауткин; Отв. ред. А.И. Журавлева. – М.: Изд-во Моск. ун-та; Изд-во ЧеРо, 2006.

6. Литература. 10 класс: учебник для общеобразовательных учреждений: в 2 ч. / В.И. Сахаров, С.А. Зинин. - 9-е изд. - М.: ООО «Русское слово - учебник», 2012 – 336 с.
7. Литература. 11 класс. Учебник для общеобразовательных учреждений: в 2-х ч. /В.А. Чалмаев, С.А. Зинин. – 11-е изд. – М. – 2012. – 456 с..
8. Русская литература XIX–XX веков: Учеб. пособие. В 2 т. Т.1. Русская литература XIX века; Т.2. Русская литература XX века. Литературоведческий словарь/ Сост. и науч. ред.Б. Бугров, М. Голубков. – 15 изд. – М.: Изд-во Моск. ун-та, 2022.- 1120 с.
9. Скубачевская Л.А. ЕГЭ. Литература. Универсальный справочник / Л.А. Скубачевская, Т.В. Надозирная, Н.В. Слаутина. – Москва: Яуза, 2019 – 368 с.
10. Сухих И.Н. Русская литература для всех. Классное чтение! [Текст]: от Блока до Бродского / И. Н. Сухих. - Санкт-Петербург: Лениздат, 2017. – 729 с.
11. Сухих И.Н. Структура и смысл: Теория литературы для всех. – ООО «Издательская Группа „Азбука-Аттикус“», 2016 – 544 с.
12. Титаренко Е.А. Экспресс-подготовка к ЕГЭ в схемах и таблицах. Литература / Е.А. Титаренко, А.Г. Жемерова, Е.Ф. Хадыко. – Москва: Эксмо-Пресс, 2018 – 448 с.

Приложение

к Программе вступительного испытания,
проводимого РГГМУ самостоятельно,
по русской словесности
для поступающих на основные
образовательные программы
бакалавриата в 2024 году

Направления подготовки, на которые учитываются результаты вступительного
испытания по русской словесности

№ п/п	Код	Направление подготовки / направленность (профиль)
1	44.03.01	Педагогическое образование направленность (профиль) «Иностранный язык (английский язык)»
2	44.03.05	Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки) направленность (профиль) «Образование в области иностранного языка (английский язык)» направленность (профиль) «Образование в области иностранного языка (китайский язык/французский язык)»
3	52.05.01	Актерское искусство специализация «Артист драматического театра и кино»