

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ГИДРОМЕТЕОРОЛОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»

**ПРОГРАММА ВСТУПИТЕЛЬНОГО ИСПЫТАНИЯ,
ПРОВОДИМОГО РГГМУ САМОСТОЯТЕЛЬНО,
ПО РУССКОЙ ЛИТЕРАТУРЕ**

для поступающих
на основные образовательные программы бакалавриата и специалитета
в 2025 году

Санкт-Петербург
2025

1. Общие положения

Программа вступительного испытания по русской литературе предназначена для абитуриентов, поступающих на обучение на программу бакалавриата федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный гидрометеорологический университет» (далее – РГГМУ) (Приложение).

Целью вступительного испытания по русской литературе является объективная оценка качества подготовки абитуриентов и проведение конкурсного отбора для поступления в РГГМУ.

Программа составлена в соответствии с требованиями федерального государственного образовательного стандарта среднего профессионального образования.

2. Форма вступительного испытания

Вступительное испытание проводится очно или с применением дистанционных образовательных технологий в форме компьютерного тестирования в соответствии с расписанием, утвержденным председателем приемной комиссии и размещенном на странице официального сайта РГГМУ (<http://dovus.rshu.ru/content/priemkom/abit>).

Проведение вступительного испытания с применением дистанционных образовательных технологий регламентируется Положением об организации вступительных испытаний с использованием дистанционных технологий, размещенном на официальном сайте РГГМУ (<http://dovus.rshu.ru/content/priemkom/norm>).

3. Продолжительность вступительного испытания

На выполнение заданий вступительного испытания отводится 120 минут (2 астрономических часа).

4. Содержание вступительного испытания

4.1. Теория литературы

Художественная литература как словесное искусство. Эпос. Лирика. Драма. Художественное время и пространство. Историко-литературный процесс. Литературные направления и течения. Литературные жанры. Авторская позиция. Тема. Идея. Проблематика. Сюжет. Фабула. Композиция. Стадии развития действия: экспозиция, завязка, кульминация, развязка, эпилог. Лирическое отступление. Конфликт. Комедия. Трагедия. Автор-повествователь (рассказчик). Образ автора. Персонаж. Интерьер. Пейзаж. Портрет. Речевая характеристика. Диалог. Монолог. Внутренний монолог (внутренняя речь). Характер. Лирический герой. Пафос. Литературный тип. Система образов. «Вечные» темы и «вечные» образы в литературе. Психологизм. Народность. Историзм. Трагическое и комическое. Сатира. Юмор. Ирония. Сарказм. Художественная деталь. Символ. Подтекст. Стиль и язык художественного произведения: средства художественной выразительности. Проза и поэзия. Системы стихосложения. Стихотворный размер. Также нужно обратить внимание на понятия, которые являются необходимыми для конкретизации терминов и понятий высокого уровня обобщения. Например, при характеристике особенностей композиции произведения часто требуется использовать термин антитеза; анализ проблематики произведения, образа героя (в том числе с учетом авторской позиции) требует знания понятий портрет, пейзаж, говорящая фамилия, ремарка; выявление языковых особенностей текста предполагает использование таких понятий, как риторический вопрос, афоризм, инверсия, повтор, анафора, олицетворение; оперирование понятиями поэзия, стихотворение требует владения термином рифма.

4.2. Русская литература. Литература первой половины XIX века

Россия в первой половине XIX века. Классицизм, сентиментализм, романтизм.

Зарождение реализма в русской литературе первой половины XIX века.

А. С. Пушкин Жизнь и творчество. Стихотворения: «Деревня», «Узник», «Во глубине сибирских руд...», «Поэт», «К Чаадаеву», «Песнь о Вещем Олеге», «Я помню чудное мгновенье...», «19 октября», «Пророк», «Анчар», «Я вас любил: любовь еще быть может...», «Я памятник себе воздвиг нерукотворный...». Поэма «Медный всадник». Роман «Евгений Онегин». Художественные открытия Пушкина. «Чувства добрые» в пушкинской лирике, ее гуманизм и философская глубина. «Вечные» темы в творчестве Пушкина (природа, любовь, дружба, творчество, общество и человек, свобода и неизбежность, смысл человеческого бытия). Особенности пушкинского лирического героя, отражение в стихотворениях поэта духовного мира человека. Образ Петербурга в произведениях А.С. Пушкина.

М. Ю. Лермонтов Жизнь и творчество. Стихотворения: «Тучи», «Нищий», «Нет, я не Байрон, я другой...», «Парус», «Смерть поэта», «Бородино», «Дума», «Молитва», «И скучно, и грустно...», «Родина», «Пророк», «Как часто пестрою толпою окружен...». «Песня про купца Калашникова». Поэма «Мцыри». Роман «Герой нашего времени» Своеобразие художественного мира Лермонтова, развитие в его творчестве пушкинских традиций. Темы родины, поэта и поэзии, любви, мотив одиночества в лирике поэта. Романтизм и реализм в творчестве Лермонтова. Тема «лишнего человека» в произведениях М. Ю. Лермонтова.

Н. В. Гоголь Жизнь и творчество. Поэма «Мертвые души». Пьеса «Ревизор». Повесть «Шинель» Соотношение мечты и действительности. Образ России. Тема «маленького человека». Особенности стиля Н.В. Гоголя, своеобразие его творческой манеры.

4.3. Русская литература. Литература второй половины XIX века

Россия во второй половине XIX века. Общественно политическая ситуация в стране. Основные тенденции в развитии реалистической литературы. Аналитический характер русской прозы, её социальная острота и философская глубина, психологизм. Проблемы судьбы, веры и сомнения, смысла жизни и тайны смерти, нравственного выбора. Тема России.

А. Н. Островский Жизнь и творчество. Драма «Гроза». Своеобразие конфликта и основные стадии развития действия. Изображение «жестоких нравов» «темного царства». Образ города Калинова. Катерина в системе образов.

Ф. И. Тютчев Жизнь и творчество. Стихотворения: «Silentium!», «Есть в осени первоначальной...», «Не то, что мните вы, природа...», «Умом Россию не понять...», «О, как убийственно мы любим...», «Нам не дано предугадать...», «Природа — Сфинкс. И тем она верней...», «К. Б.» («Я встретил вас – и все былое...»). Поэзия Тютчева и литературная традиция. Философский характер стихотворений Тютчева. Основные темы, мотивы и образы тютчевской лирики. Тема родины. Человек, природа и история в лирике Тютчева. Любовь как стихийное чувство и «поединок роковой». Художественное своеобразие поэзии Тютчева.

А. А. Фет Жизнь и творчество. Стихотворения: «Это утро, радость эта...», «Шепот, робкое дыханье...», «Сияла ночь. Луной был полон сад. Лежали...», «Я тебе ничего не скажу...», «Еще майская ночь», «Одним толчком согнать ладью живую...», «Заря прощается с землею...». Поэзия Фета и литературная традиция. Фет и теория «чистого искусства». «Вечные» темы в лирике Фета (природа, поэзия, любовь, смерть). Философская проблематика лирики. Художественное своеобразие, особенности поэтического языка, психологизм лирики Фета. ПА

И. А. Гончаров Жизнь и творчество. Роман «Обломов». История создания и особенности композиции романа. Петербургская «обломовщина». Система образов. Обломов и Штольц. Ольга Ильинская и Агафья Пшеницына. Тема любви в романе. Тема «обломовщины». Социальная и нравственная проблематика романа. Роль пейзажа, портрета, интерьерера. Роль художественной детали в романе. Авторская позиция и способы

ее выражения в романе. Своеобразие стиля И. А. Гончарова.

И.С. Тургенев. Жизнь и творчество. Роман «Отцы и дети». Творческая история романа. Отражение в романе общественно-политической ситуации в России. Сюжет, композиция, система образов романа. Роль образа Базарова в развитии основного конфликта. Черты личности, мировоззрение Базарова. «Отцы» в романе: братья Кирсановы, родители Базарова. Смысл названия. Базаров и его мнимые последователи. «Вечные» темы в романе (природа, любовь, искусство). Смысл финала романа. Авторская позиция и способы ее выражения. Поэтика романа, своеобразие его жанра. «Тайный психологизм»: художественная функция портрета, интерьера, пейзажа; прием умолчания. Базаров в ряду других образов русской литературы. Полемика вокруг романа.

Н.С. Лесков Жизнь и творчество. Повесть «Очарованный странник» (возможен выбор другого произведения). Особенности сюжета повести. Тема дороги и изображение этапов духовного пути личности (смысл странствий главного героя). Образ Ивана Флягина. Тема трагической судьбы талантливого русского человека. Смысл названия повести. Особенности лесковской повествовательной манеры.

М.Е. Салтыков-Щедрин. Жизнь и творчество. Сказки: «Повесть о том, как один мужик двух генералов прокормил», «Дикий помещик», «Премудрый пискарь». Тематика и проблематика сказок. Приемы художественного изображения. «История одного города». Сатирическая летопись истории Российского государства. Собираательные образы градоначальников и «глуповцев». Образы Органчика и Угрюм-Бурчеева. Тема народа и власти. Смысл финала «Истории». Своеобразие сатиры Салтыкова-Щедрина. Приемы сатирического изображения: сарказм, ирония, гипербола, гротеск, парадокс.

Н.А. Некрасов. Жизнь и творчество. Стихотворения: «Тройка», «Я не люблю иронии твоей...», «Железная дорога», «В дороге», «Вчерашний день, часу в шестом...», «Мы с тобой бестолковые люди...», «Поэт и Гражданин», «Элегия» («Пускай нам говорит изменчивая мода...»), «О Муза! я у двери гроба...». Поэма «Кому на Руси жить хорошо». Гражданский пафос поэзии Некрасова, ее основные темы, идеи и образы. Своеобразие решения темы поэта и поэзии. Образ Музы в лирике Некрасова. Судьба поэта-гражданина. Тема народа. «Вечные» темы в поэзии Некрасова (природа, любовь, смерть). Художественное своеобразие лирики Некрасова, ее связь с народной поэзией. История создания поэмы «Кому на Руси жить хорошо», сюжет, жанровое своеобразие поэмы, ее фольклорная основа. Русская жизнь в изображении Некрасова. Система образов поэмы. Образы правдоискателей и «народного заступника» Гриши Добросклонова. Образы помещиков. Смысл названия поэмы. Народное представление о счастье. Тема женской доли в поэме. Фольклорная основа поэмы.

Ф.М. Достоевский. Жизнь и творчество. Роман «Преступление и наказание». Особенности сюжета и композиции. Своеобразие жанра. Проблематика, система образов романа. Теория Раскольникова и ее развенчание. Раскольников и его «двойники». Образы «униженных и оскорбленных». Второстепенные персонажи. Приемы создания образа Петербурга. Образ Сонечки Мармеладовой и проблема нравственного идеала автора. Библейские мотивы и образы в романе. Тема гордости и смирения. Роль внутренних монологов и снов героев в романе. Портрет, пейзаж, интерьер и их художественная функция. Роль эпилога. «Преступление и наказание» как социально-философский роман. Полифония в романе, столкновение разных «точек зрения». Проблема нравственного выбора. Смысл названия. Психологизм Достоевского.

Л. Н. Толстой Жизнь и творчество. Роман-эпопея «Война и мир». История создания. Жанровое своеобразие романа. Особенности композиции. Система образов в романе и нравственная концепция Толстого, его критерии оценки личности. Путь идейно-нравственных исканий князя Андрея Болконского и Пьера Безухова. Образ Платона Каратаева и авторская концепция «общей жизни». Изображение светского общества. «Мысль народная» и «мысль семейная» в романе. Тема войны в романе. Толстовская философия истории. Бородинское сражение как идейно композиционный

центр романа. Русский солдат в изображении Толстого. Проблема национального характера. Образы Тушина и Тимохина. Проблема истинного и ложного героизма. Кутузов и Наполеон как два нравственных полюса. Москва и Петербург в романе. Психологизм прозы Толстого. Приемы изображения душевного мира героев (“диалектики души”). Роль портрета, пейзажа, диалогов и внутренних монологов в романе. Смысл названия и поэтика романа-эпопеи.

А.П. Чехов. Жизнь и творчество. Рассказы: «Студент», «Ионыч», «Человек в футляре», «Дама с собачкой», «Хамелеон», «Смерть чиновника». Комедия «Вишневый сад». Темы, сюжеты и проблематика чеховских рассказов. Традиция русской классической литературы в решении темы “маленького человека” и ее отражение в прозе Чехова. Тема пошлости и неизменности жизни. Психологизм прозы Чехова. Роль художественной детали, лаконизм повествования, чеховский пейзаж, скрытый лиризм, подтекст. Особенности сюжета и конфликта пьесы «Вишневый сад». Система образов. Символический смысл образа вишневого сада. Тема прошлого, настоящего и будущего России в пьесе. Раневская и Гаев как представители уходящего в прошлое усадебного быта. Образ Лопахина, Пети Трофимова и Ани. Тип героя-“недетепы”. Образы слуг (Яша, Дуняша, Фирс). Роль авторских ремарок в пьесе. Смысл финала. Особенности чеховского диалога. Символический подтекст пьесы. Своеобразие жанра.

4.4. Русская литература. Литература первой половины XX века.

Основные темы и проблемы (ответственность человека за свои поступки, человек на войне, тема исторической памяти, человек и окружающая его живая природа и др.). Обращение к народному сознанию в поисках нравственного идеала. Взаимодействие зарубежной, русской литературы и литературы других народов России, отражение в них “вечных” проблем бытия. Традиции и новаторство в литературе рубежа XIX–XX вв. Реализм и модернизм. Трагические события первой половины XX в. и их отражение в русской литературе и литературах других народов России. Конфликт человека и эпохи. Развитие реалистической литературы, ее основные темы и герои. Советская литература и литература русской эмиграции.

И.А. Бунин. Жизнь и творчество. Рассказы: «Господин из Сан-Франциско», «Чистый понедельник» Развитие традиций русской классической литературы в прозе Бунина. “Вечные” темы в рассказах Бунина (счастье и трагедия любви, связь человека с миром природы, вера и память о прошлом). Психологизм бунинской прозы. Принципы создания характера. Роль художественной детали. Символика бунинской прозы. Своеобразие художественной манеры Бунина.

А.И. Куприн. Жизнь и творчество. Повесть «Гранатовый браслет». Своеобразие сюжета повести. Споры героев об истинной, бескорыстной любви. Утверждение любви как высшей ценности. Трагизм решения любовной темы в повести. Символический смысл художественных деталей, поэтическое изображение природы. Мастерство психологического анализа. Роль эпиграфа в повести, смысл финала.

М. Горький. Жизнь и творчество. Рассказ «Старуха Изергиль». Пьеса «На дне». Романтизм ранних рассказов Горького. Проблема героя в прозе писателя. Тема поиска смысла жизни. Проблемы гордости и свободы. Соотношение романтического идеала и действительности в философской концепции Горького. Прием контраста, особая роль пейзажа и портрета в рассказах писателя. «На дне» как социально-философская драма. Смысл названия пьесы. Система образов. Судьбы ночлежников. Проблема духовной разобщенности людей. Образы хозяев ночлежки. Споры о человеке. Три правды в пьесе и их драматическое столкновение: правда факта (Бубнов), правда утешительной лжи (Лука), правда веры в человека (Сатин). Проблема счастья в пьесе. Особая роль авторских ремарок, песен, притч, литературных цитат. Афористичность языка.

Русская поэзия конца XIX – начала XX в. Серебряный век как своеобразный “русский ренессанс”. Литературные течения поэзии русского модернизма: символизм, акмеизм, футуризм. Поэты, творившие вне литературных течений: И.Ф. Анненский,

М.И. Цветаева. Символизм. Истоки русского символизма. Влияние западноевропейской философии и поэзии на творчество русских символистов. Связь с романтизмом. Понимание символа символистами (задача предельного расширения значения слова, открытие тайн как цель нового искусства). Конструирование мира в процессе творчества, идея “творимой легенды”. Музыкальность стиха. “Старшие символисты” (В.Я. Брюсов, К.Д. Бальмонт, Ф.К. Сологуб) и “младосимволисты” (А. Белый, А.А. Блок). Акмеизм. Истоки акмеизма. Утверждение акмеистами красоты земной жизни, возвращение к “прекрасной ясности”, создание зримых образов конкретного мира. Идея поэта-ремесленника. Футуризм. Манифесты футуризма, их пафос и проблематика. Поэт как миссионер “нового искусства”. Декларация о разрыве с традицией, абсолютизация “самовитого” слова, приоритет формы над содержанием, вторжение грубой лексики в поэтический язык, неологизмы, эпатаж. Звуковые и графические эксперименты футуристов. Группы футуристов: эгофутуристы (И. Северянин), кубофутуристы (В.В. Маяковский, В. Хлебников), «Центрифуга» (Б.Л. Пастернак). Крестьянская поэзия. Продолжение традиций русской реалистической крестьянской поэзии XIX в. в творчестве Н.А. Клюева, С.А. Есенина. Особое место в литературе начала века крестьянской поэзии. Крестьянская тематика, изображение труда и быта деревни, тема родины, неприятие городской цивилизации. Выражение национального русского самосознания. Религиозные мотивы.

А.А. Блок. Жизнь и творчество. Стихотворения: «Незнакомка», «Россия», «Ночь, улица, фонарь, аптека...», «В ресторане», «Река раскинулась. Течет, грустит лениво...» (из цикла «На поле Куликовом»), «На железной дороге», «Вхожу я в темные храмы...», «О, я хочу безумно жить...», «Скифы». Поэма «Двенадцать». Мотивы и образы ранней поэзии, изблюбленные символы Блока. Образ Прекрасной Дамы. Романтический мир раннего Блока, музыкальность его стихотворений. Тема города в творчестве Блока. Образы “страшного мира”. Соотношение идеала и действительности в лирике Блока. Тема Родины и основной пафос патриотических стихотворений. Тема исторического пути России в цикле “На поле Куликовом” и стихотворении “Скифы”. Лирический герой поэзии Блока, его эволюция. История создания поэмы «Двенадцать», авторский опыт осмысления событий революции. Соотношение конкретно-исторического и условно символического планов в поэме. Сюжет поэмы, ее герои, своеобразие композиции. Строфика, интонации, ритмы поэмы, ее основные символы. Образ Христа и многозначность финала поэмы. Авторская позиция и способы ее выражения в поэме.

В.В. Маяковский Жизнь и творчество. Стихотворения: «А вы могли бы?», «Послушайте!», «Скрипка и немножко нервно», «Лиличка!», «Юбилейное», «Прозаседавшиеся», «Нате!», «Хорошее отношение к лошадям», «Необычайное приключение, бывшее с Владимиром Маяковским летом на даче», «Дешевая распродажа», «Письмо Татьяне Яковлевой». Поэма «Облако в штанах». Маяковский и футуризм. Дух бунтарства в ранней лирике. Поэт и революция, пафос революционного переустройства мира. Новаторство Маяковского (ритмика, рифма, неологизмы, гиперболы, неожиданные метафоры, необычность строфики и графики стиха). Особенности любовной лирики. Тема поэта и поэзии, осмысление проблемы художника и времени. Сатирические образы в творчестве Маяковского.

С.А. Есенин Жизнь и творчество. Стихотворения: «Гой ты, Русь, моя родная!...», «Не бродить, не мять в кустах багряных...», «Мы теперь уходим понемногу...», «Письмо матери», «Спит ковыль. Равнина дорогая...», «Шаганэ ты моя, Шаганэ...», «Не жалею, не зову, не плачу...», «Русь Советская», «О красном вечере задумалась дорога...», «Запели тесаные дроги...», «Русь», «Пушкину», «Я иду долиной. На затылке кепи...», «Низкий дом с голубыми ставнями...» «Собаке Качалова». Тема родины в поэзии Есенина. Отражение в лирике особой связи природы и человека. Цветопись, сквозные образы лирики Есенина. Светлое и трагическое в поэзии Есенина. Тема быстротечности человеческого бытия в поздней лирике поэта. Народно-песенная основа, музыкальность

лирики Есенина.

М.И. Цветаева. Жизнь и творчество. Стихотворения: «Моим стихам, написанным так рано...», «Стихи к Блоку» («Имя твое – птица в руке...»), «Кто создан из камня, кто создан из глины...», «Тоска по родине! Давно...», «Идешь, на меня похожий...», «Куст». Основные темы творчества Цветаевой. Конфликт быта и бытия, времени и вечности. Поэзия как напряженный монолог-исповедь. Фольклорные и литературные образы и мотивы в лирике Цветаевой. Своеобразие поэтического стиля.

О.Э. Мандельштам. Жизнь и творчество. Стихотворения: «Notre Dame», «Бессонница. Гомер. Тугие паруса...», «За гремучую доблесть грядущих веков...», «Я вернулся в мой город, знакомый до слез...», «Невыразимая печаль», «Tristia». Историзм поэтического мышления Мандельштама, ассоциативная манера его письма. Представление о поэте как хранителе культуры. Мифологические и литературные образы в поэзии Мандельштама.

А.А. Ахматова. Жизнь и творчество. Стихотворения: «Песня последней встречи», «Сжала руки под темной вуалью...», «Мне ни к чему одические рати...», «Мне голос был. Он звал утешно...», «Родная земля», «Заплаканная осень, как вдова...», «Приморский сонет», «Перед весной бывают дни такие...», «Не с теми я, кто бросил землю...», «Стихи о Петербурге», «Мужество». А.А. Ахматова. Поэма «Реквием». Отражение в лирике Ахматовой глубины человеческих переживаний. Темы любви и искусства. Патриотизм и гражданственность поэзии Ахматовой. Разговорность интонации и музыкальность стиха. Фольклорные и литературные образы и мотивы в лирике Ахматовой. История создания и публикации поэмы «Реквием». Смысл названия поэмы, отражение в ней личной трагедии и народного горя. Библейские мотивы и образы в поэме. Победа исторической памяти над забвением как основной пафос «Реквиема». Особенности жанра и композиции поэмы, роль эпиграфа, посвящения и эпилога.

Б.Л. Пастернак. Жизнь и творчество. Стихотворения: «Февраль. Достать чернил и плакать!...», «Определение поэзии», «Во всем мне хочется дойти...», «Гамлет», «Зимняя ночь», «Снег идет», «Быть знаменитым некрасиво...», «Про эти стихи», «Любить иных – тяжелый крест...», «Сосны», «Иней», «Июль». Поэтическая эволюция Пастернака: от сложности языка к простоте поэтического слова. Тема поэта и поэзии (искусство и ответственность, поэзия и действительность, судьба художника и его роковая обреченность на страдания). Философская глубина лирики Пастернака. Тема человека и природы. Сложность настроения лирического героя. Соединение патетической интонации и разговорного языка. Роман «Доктор Живаго» (обзор).

М.А. Булгаков. Жизнь и творчество. Роман «Белая гвардия». Своеобразие жанра и композиции. Роль эпиграфа. Система образов-персонажей. Образы Города и дома. Эпическая широта, сатирическое начало и лирические раздумья повествователя в романе. Библейские мотивы и образы. Проблема нравственного выбора в романе. Смысл финала романа. Роман «Мастер и Маргарита». Своеобразие жанра и композиции романа. Роль эпиграфа. Эпическая широта и сатирическое начало в романе. Сочетание реальности и фантастики. Москва и Ершалаим. Образы Воланда и его свиты. Библейские мотивы и образы в романе. Человеческое и божественное в облике Иешуа. Фигура Понтия Пилата и тема совести. Проблема нравственного выбора в романе. Изображение любви как высшей духовной ценности. Проблема творчества и судьбы художника.

А.П. Платонов. Жизнь и творчество. Повесть «Котлован». Традиции Салтыкова-Щедрина в прозе Платонова. Высокий пафос и острая сатира в «Котловане». Утопические идеи «общей жизни» как основа сюжета повести. «Непростые» простые герои Платонова. Тема смерти в повести. Самобытность языка и стиля писателя.

М.А. Шолохов. Жизнь и творчество. Роман-эпопея «Тихий Дон». Рассказ «Судьба человека». История создания романа. Широта эпического повествования. Сложность авторской позиции. Система образов в романе. Семья Мелеховых, быт и нравы донского казачества. Глубина постижения исторических процессов в романе. Изображение

гражданской войны как общенародной трагедии. Тема разрушения семейного и крестьянского укладов. Судьба Григория Мелехова как путь поиска правды жизни. “Вечные” темы в романе: человек и история, война и мир, личность и масса. Утверждение высоких человеческих ценностей. Женские образы. Функция пейзажа в романе. Художественное своеобразие романа. Язык прозы Шолохова. Тема войны и тема человечности в рассказе «Судьба человека». Композиция рассказа. Проблема русского национального характера в рассказе.

4.5. Русская литература. Русская литература второй половины XX века

Великая Отечественная война и ее художественное осмысление в русской литературе. Новое понимание русской истории. Влияние “оттепели” 60-х годов на развитие литературы. “Лагерная” тема. “Деревенская” проза. Постановка острых нравственных и социальных проблем (человек и природа, проблема исторической памяти, ответственность человека за свои поступки, человек на войне). Обращение к народному сознанию в поисках нравственного идеала. Поэтические искания. Развитие традиционных тем русской лирики (темы любви, гражданского служения, единства человека и природы).

А.Т. Твардовский. Стихотворения: «Я убит подо Ржевом ...», «Вся суть в одном-единственном завете...», «Памяти матери», «Я знаю, никакой моей вины...», «Дробится рваный цоколь монумента...», «О сущем». Поэма «Василий Теркин».

В.Т. Шаламов «Колымские рассказы».

А.И. Солженицын Повесть «Один день Ивана Денисовича». Рассказ «Матренин двор».

В.С. Гроссман Роман «Жизнь и судьба»

В.М. Шукшин Рассказы: «Верую!», «Алеша Бесконвойный», «Мастер», «Срезал».

В.В. Быков Повесть «Сотников».

В.Г. Распутин Повесть «Прощание с Матерой»

Н.А. Заболоцкий Стихотворения: «Журавли», «Завещание» (возможен выбор других стихотворений).

Е.А. Евтушенко Стихотворения: «Идут белые снеги...», «Хотят ли русские войны ...», «Памяти Есенина» (возможен выбор других стихотворений).

Н.М. Рубцов Стихотворения: «Видения на холме», «Листья осенние» (возможен выбор других стихотворений).

И.А. Бродский Стихотворения: «Воротишься на родину. Ну что ж...», «Сонет» («Как жаль, что тем, чем стало для меня...») (возможен выбор других стихотворений).

А.В. Вампилов (возможен выбор другого драматурга второй половины XX века) Пьеса «Утиная охота» (возможен выбор другого драматического произведения).

5. Структура вступительного испытания

Вступительное испытание включает 11 заданий, которые различаются формой и уровнем сложности, и сочинение-эссе.

Работа содержит 11 заданий с развернутым ответом.

Задания 1–6 направлены на анализ фрагмента эпического, лироэпического или драматического произведения. Задания с 1 по 4 предполагают краткие ответы из одного слова, словосочетания или нескольких слов. Задания 5 и 6 предполагают развернутый ответ в объеме 5–10 предложений.

Задания 7–11 направлены на анализ стихотворения, лирической поэмы. Задания 7–9 предполагают краткий ответ из одного слова, словосочетания или нескольких слов, задания 10 и 11 предполагают развернутый анализ в объеме 5 – 10 предложений.

Часть 2 предполагает написание сочинения-эссе на одну из предложенных тем.

6. Примеры заданий вступительного испытания

Прочитайте приведенный ниже фрагмент произведения и выполните задания

Приснилось ему его детство, еще в их городке. Он лет семи и гуляет в праздничный день, под вечер, с своим отцом за городом. Время серенькое, день удушливый, местность совершенно такая же, как уцелела в его памяти: даже в памяти его она гораздо более изгладилась, чем представлялась теперь во сне. Городок стоит открыто, как на ладони, кругом ни ветлы; где-то очень далеко, на самом краю неба, чернеется лесок. В нескольких шагах от последнего городского огорода стоит кабак, большой кабак, всегда производивший на него неприятнейшее впечатление и даже страх, когда он проходил мимо его, гуляя с отцом. Там всегда была такая толпа, так орали, хохотали, ругались, так безобразно и сипло пели и так часто дрались; кругом кабака шлялись всегда такие пьяные и страшные рожи... Встречаясь с ними, он тесно прижимался к отцу и весь дрожал. Возле кабака дорога, проселок, всегда пыльная, и пыль на ней всегда такая черная. Идет она, извиваясь, далее и шагах в трехстах огибают вправо городское кладбище. Среди кладбища каменная церковь с зеленым куполом, в которую он раза два в год ходил с отцом и с матерью к обедне, когда служились панихиды по его бабушке, умершей уже давно, и которую он никогда не видал. При этом всегда они брали с собою кутью на белом блюде, в салфетке, а кутья была сахарная из рису и изюму, вдавленного в рис крестом. Он любил эту церковь и старинные в ней образа, большею частью без окладов, и старого священника с дрожащею головой. Подле бабушкиной могилы, на которой была плита, была и маленькая могилка его меньшого брата, умершего шести месяцев и которого он тоже совсем не знал и не мог помнить; но ему сказали, что у него был маленький брат, и он каждый раз, как посещал кладбище, религиозно и почтительно крестился над могилкой, кланялся ей и целовал ее. И вот снится ему: они идут с отцом по дороге к кладбищу и проходят мимо кабака; он держит отца за руку и со страхом оглядывается на кабак. Особенное обстоятельство привлекает его внимание: на этот раз тут как будто гулянье, толпа разодетых мешанок, баб, их мужей и всякого сброду. Все пьяны, все поют песни, а подле кабачного крыльца стоит телега, но странная телега. Это одна из тех больших телег, в которые впрягают больших ломовых лошадей и перевозят в них товары и винные бочки. Он всегда любил смотреть на этих огромных ломовых коней, долгогривых, с толстыми ногами, идущих спокойно, мерным шагом и везущих за собою какую-нибудь целую гору, нисколько не надсаждаясь, как будто им с возами даже легче, чем без возов. Но теперь, странное дело, в большую такую телегу впряжена была маленькая, тощая, саврасая крестьянская клячонка, одна из тех, которые – он часто это видел – надрываются иной раз с высоким каким-нибудь возом дров или сена, особенно коли воз застрянет в грязи или в колее, и при этом их так больно, так больно бьют всегда мужики кнутами, иной раз даже по самой морде и по глазам, а ему так жалко, так жалко на это смотреть, что он чуть не плачет, а мамаша всегда, бывало, отводит его от окошка. Но вот вдруг становится очень шумно: из кабака выходят с криками, с песнями, с балалайками пьяные-препьяные большие такие мужики в красных и синих рубашках, с армяками внакидку. «Садись, все садись! – кричит один, еще молодой, с толстою такою шеей и с мясистым, красным, как морковь, лицом, – всех довезу, садись!».

(Ф.М. Достоевский «Преступление и наказание»)

Ответом к заданиям 1-4 является слово, или словосочетание.

1. Укажите литературный род, к которому принадлежит произведение Ф.М. Достоевского.

Ответ: _____

2. Укажите фамилию героя, сон которого представлен в данном фрагменте.

Ответ: _____

3. Как называется разновидность описания в данном фрагменте: «Время серенькое, день удушливый, местность совершенно такая же, как уцелела в его памяти: даже в памяти его она гораздо более изгладилась, чем представлялась теперь во сне. Городок стоит открыто, как на ладони, кругом ни ветлы; где-то очень далеко, на самом краю неба, чернеется лесок»?

Ответ: _____

4. Какой художественный прием использует автор при описании героя: «с мясистым, красным, как морковь, лицом»?

Ответ: _____

Запишите сначала номер задания, а затем дайте прямой связный ответ на вопрос (примерный объем – 5-10 предложений).

Опирайтесь на авторскую позицию, при необходимости излагайте свою точку зрения. Аргументируйте ответ, опираясь на текст произведения.

Ответы записывайте четко и разборчиво, соблюдая нормы речи.

5) Какова роль данного сна в романе?

б) Как можно охарактеризовать героя по приведенному фрагменту?

Прочитайте приведенное ниже произведение и выполните задания

Снег идет

Снег идет, снег идет.
К белым звездочкам в буране
Тянутся цветы герани
За оконный переплет.

Снег идет, и все в смятеньи,
Все пускается в полет, -
Черной лестницы ступени,
Перекрестка поворот.

Снег идет, снег идет,
Словно падают не хлопья,
А в заплатанном салопе
Сходит наземь небосвод.

Словно с видом чудака,
С верхней лестничной площадки,
Крадучись, играя в прятки,
Сходит небо с чердака.

Потому что жизнь не ждет.
Не оглянешься и святки.
Только промежутки краткий,
Смотришь, там и новый год.

Снег идет, густой-густой.
В ногу с ним, стопами теми,
В том же темпе, с ленью той

Или стой же быстротой,
 Может быть, проходит время?

Может быть, за годом год
 Следуют, как снег идет,
 Или как слова в поэме?

Снег идет, снег идет,
 Снег идет, и все в смятеньи:
 Убеленный пешеход, удивленные растенья,
 Перекрестка поворот.

(Б.Л. Пастернак)

Ответом к заданиям 6.7-6.9 является слово, или словосочетание, или последовательность цифр.

Определите род, к которому принадлежит стихотворение Б.Л. Пастернака.

Ответ: _____

а) Как называется сочетание стихотворных строк, скрепленных общей рифмовкой и интонацией?

Ответ: _____

б) Какое художественное средство использовано поэтом для усиления эмоциональной выразительности стихотворения:

Снег идет, снег идет,
 Снег идет, и все в смятеньи...

Ответ: _____

Запишите сначала номер задания, а затем дайте прямой связный ответ на вопрос (примерный объем – 5-10 предложений).

Опирайтесь на авторскую позицию, при необходимости излагайте свою точку зрения. Аргументируйте ответ, опираясь на текст произведения.

Ответы записывайте четко и разборчиво, соблюдая нормы речи.

10. Какие чувства испытывает лирический герой стихотворения Б.Л. Пастернака «Снег идет»?

11. В стихотворениях каких русских поэтов возникает образ быстротечного времени и что сближает их произведения со стихотворением Б.Л. Пастернака?

Для выполнения задания части 2 выберите только ОДНУ из предложенных тем сочинений (12.1., 12.2., 12.3).

Укажите номер выбранной Вами темы, а затем напишите сочинение на эту тему в объеме не менее 250 слов (если объем сочинения менее 200 слов, то оно оценивается 0 баллов).

Раскройте тему сочинения полно и многосторонне.

Аргументируйте свои суждения, опираясь на анализ текста(-ов) произведения (-ий).

Используйте теоретико-литературные понятия для анализа произведения (ий).

12.1. Как название романа М.Ю. Лермонтова «Герой нашего времени» связано с его проблематикой?

12.2. Почему роман Ф.М. Достоевского «Преступление и наказание» называют романом-прозрением?

12.3. В чем, по-вашему, трагедия главного героя рассказа И.А. Бунина «Господин из Сан-Франциско»?

7. Критерии оценивания отдельных заданий и работы в целом

№ задания	Критерий оценивания и количество баллов
1-4	полное правильное выполнение задания – 1 балл; за неверный ответ или его отсутствие – 0 баллов.
5	Соответствие ответа заданию полное правильное выполнение задания – 6 баллов; ответ на вопрос дан и свидетельствует о понимании текста приведенного фрагмента/стихотворения – 2 балла; ответ содержательно соотнесен с поставленной задачей, но не позволяет судить о понимании текста приведенного фрагмента/стихотворения – 1 балл; ответ содержательно не соотнесён с поставленной задачей – 0 баллов.
	Привлечение текста произведения для аргументации Для аргументации суждений текст привлекается на уровне анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п., авторская позиция не искажена, фактические ошибки отсутствуют – 2 балла; для аргументации суждений текст привлекается на уровне пересказа произведения или общих рассуждений о его содержании, авторская позиция не искажена, И/ИЛИ допущена одна фактическая ошибка – 1 балл; суждения не аргументированы текстом произведения, И/ИЛИ авторская позиция искажена ¹ И/ИЛИ допущено две или более фактические ошибки – 0 баллов.
	Логичность и соблюдение речевых норм Отсутствуют логические, речевые ошибки – 2 балла; допущено не более одной ошибки каждого вида: логическая и/или речевая (суммарно не более двух ошибок) – 1 балл; допущено две или более ошибки одного вида Допущено две или более ошибки одного вида (независимо от наличия/отсутствия ошибок других видов) – 0 баллов.
	Сопоставление первого выбранного произведения с предложенным текстом Названо произведение, и указан его автор, произведение убедительно сопоставлено с предложенным текстом в заданном направлении анализа – 2 балла; названо только произведение без указания автора или указан только автор без указания произведения, произведение убедительно сопоставлено с предложенным текстом в заданном направлении анализа, ИЛИ названо произведение, и/или указан его автор, произведение поверхностно, формально ² сопоставлено с предложенным текстом в заданном направлении анализа – 1 балл; не названо произведение, и не указан его автор, и/или не проведено сопоставление произведения с предложенным текстом в заданном направлении анализа – 1 балл.
6	

¹ Под искажением авторской позиции понимается грубое искажение наиболее важных идей произведения, общих авторских оценок.

² Формальным сопоставлением считается случай, когда экзаменуемый ограничивается повторением слов из формулировки задания для обозначения аспекта сопоставления.

	<p>Привлечение текста произведения при сопоставлении для аргументации</p> <p>При сопоставлении для аргументации привлекаются тексты двух произведений (исходного и выбранного), оба текста привлекаются на уровне анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п., авторская позиция исходного и выбранного произведений не искажена, фактические ошибки отсутствуют – 4 балла;</p> <p>при сопоставлении для аргументации привлекаются тексты двух произведений (исходного и выбранного) на уровне пересказа или общих рассуждений об их содержании (без анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п.), авторская позиция исходного и выбранного произведений не искажена ИЛИ текст одного произведения привлекается на уровне анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п., а текст другого произведения не привлекается, авторская позиция исходного и выбранного произведений не искажена И/ИЛИ допущена одна фактическая ошибка – 3 балла;</p> <p>при сопоставлении для аргументации текст одного произведения привлекается на уровне пересказа произведения или общих рассуждений о его содержании (без анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п.), а текст другого произведения для сопоставления не привлекается, авторская позиция исходного и выбранного произведений не искажена ИЛИ авторская позиция одного из произведений (исходного или выбранного) не искажена И/ИЛИ допущены две фактические ошибки – 2 балла;</p> <p>при сопоставлении для аргументации одного произведения привлекается на уровне пересказа произведения или общих рассуждений о его содержании (без анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов и микротем, деталей и т.п.), а текст другого произведения для сопоставления не привлекается авторская позиция исходного и выбранного произведений не искажена ИЛИ авторская позиция одного из произведений искажена И/ИЛИ допущены три фактические ошибки – 1 балл;</p> <p>при сопоставлении для аргументации суждений не привлекается текст ни одного произведения И/ИЛИ искажена авторская позиция двух произведений (исходного и выбранного) И/ИЛИ допущены четыре или более фактические ошибки – 0 баллов.</p>
	<p>Логичность и соблюдение речевых норм</p> <p>Отсутствуют логические и речевые ошибки – 2 балла;</p> <p>допущено не более одной ошибки каждого вида: логическая и/или речевая (суммарно не более двух ошибок) – 1 балл;</p> <p>допущено две или более ошибки одного вида (независимо от наличия/отсутствия ошибок других видов) – 0 баллов.</p>
7	<p>Полное правильное выполнение задания – 1 балл;</p> <p>за неверный ответ или его отсутствие – 0 баллов.</p>
8	<p>Полное правильное выполнение задания – 1 балл;</p> <p>за неверный ответ или его отсутствие – 0 баллов.</p>
9	<p>Полное правильное выполнение задания – 1 балл;</p> <p>за неверный ответ или его отсутствие – 0 баллов.</p>
10	<p>Соответствие ответа заданию</p> <p>Полное правильное выполнение задания – 6 баллов;</p> <p>ответ на вопрос дан и свидетельствует о понимании текста приведенного фрагмента/стихотворения – 2 балла;</p> <p>ответ содержательно соотнесен с поставленной задачей, но не позволяет судить о понимании текста приведенного фрагмента/стихотворения – 1 балл;</p>

	ответ содержательно не соотнесён с поставленной задачей – 0 баллов.
	Привлечение текста произведения для аргументации
	Для аргументации суждений текст привлекается на уровне анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п., авторская позиция не искажена, фактические ошибки отсутствуют – 2 балла; для аргументации суждений текст привлекается на уровне пересказа произведения или общих рассуждений о его содержании, авторская позиция не искажена, И/ИЛИ допущена одна фактическая ошибка – 1 балл; суждения не аргументированы текстом произведения, И/ИЛИ авторская позиция искажена ³ И/ИЛИ допущено две или более фактические ошибки – 0 баллов.
	Логичность и соблюдение речевых норм
	Отсутствуют логические, речевые ошибки – 2 балла; допущено не более одной ошибки каждого вида: логическая и/или речевая (суммарно не более двух ошибок) – 1 балл; допущено две или более ошибки одного вида Допущено две или более ошибки одного вида (независимо от наличия/отсутствия ошибок других видов) – 0 баллов.
11	Сопоставление первого выбранного произведения с предложенным текстом
	Названо произведение, и указан его автор, произведение убедительно сопоставлено с предложенным текстом в заданном направлении анализа – 2 балла; названо только произведение без указания автора или указан только автор без указания произведения, произведение убедительно сопоставлено с предложенным текстом в заданном направлении анализа, ИЛИ названо произведение, и/или указан его автор, произведение поверхностно, формально ⁴ сопоставлено с предложенным текстом в заданном направлении анализа – 1 балл; не названо произведение, и не указан его автор, и/или не проведено сопоставление произведения с предложенным текстом в заданном направлении анализа – 1 балл.
	Привлечение текста произведения при сопоставлении для аргументации
	При сопоставлении для аргументации привлекаются тексты двух произведений (исходного и выбранного), оба текста привлекаются на уровне анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п., авторская позиция исходного и выбранного произведений не искажена, фактические ошибки отсутствуют – 4 балла; при сопоставлении для аргументации привлекаются тексты двух произведений (исходного и выбранного) на уровне пересказа или общих рассуждений об их содержании (без анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п.), авторская позиция исходного и выбранного произведений не искажена ИЛИ текст одного произведения привлекается на уровне анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п., а текст другого произведения не привлекается, авторская позиция исходного и выбранного произведений не искажена И/ИЛИ допущена одна фактическая ошибка – 3 балла; при сопоставлении для аргументации текст одного произведения привлекается на уровне пересказа произведения или общих рассуждений о его содержании

³ Под искажением авторской позиции понимается грубое искажение наиболее важных идей произведения, общих авторских оценок.

⁴ Формальным сопоставлением считается случай, когда экзаменуемый ограничивается повторением слов из формулировки задания для обозначения аспекта сопоставления.

	<p>(без анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п.), а текст другого произведения для сопоставления не привлекается, авторская позиция исходного и выбранного произведений не искажена ИЛИ авторская позиция одного из произведений (исходного или выбранного) не искажена И/ИЛИ допущены две фактические ошибки – 2 балла;</p> <p>при сопоставлении для аргументации одного произведения привлекается на уровне пересказа произведения или общих рассуждений о его содержании (без анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов и микротем, деталей и т.п.), а текст другого произведения для сопоставления не привлекается авторская позиция исходного и выбранного произведений не искажена ИЛИ авторская позиция одного из произведений искажена И/ИЛИ допущены три фактические ошибки - 1;</p> <p>при сопоставлении для аргументации суждений не привлекается текст ни одного произведения И/ИЛИ искажена авторская позиция двух произведений (исходного и выбранного) И/ИЛИ допущены четыре или более фактические ошибки – 0 баллов.</p>
	<p>Логичность и соблюдение речевых норм</p>
	<p>Отсутствуют логические и речевые ошибки – 2 балла;</p> <p>допущено не более одной ошибки каждого вида: логическая и/или речевая (суммарно не более двух ошибок) – 1 балл;</p> <p>допущено две или более ошибки одного вида (независимо от наличия/отсутствия ошибок других видов) – 0 баллов.</p>
12	<p>Соответствие сочинения теме и ее раскрытие</p>
	<p>Сочинение написано на заданную тему, тема раскрыта глубоко, многосторонне- 3 балла;</p> <p>сочинение написано на заданную тему, тема раскрыта глубоко, но односторонне – 2 балла;</p> <p>сочинение написано на заданную тему, но тема раскрыта поверхностно- 1 балл;</p> <p>тема не раскрыта – 0 баллов.</p>
	<p>Привлечение текста произведения для аргументации</p>
	<p>Для аргументации текст привлекается на уровне анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п., авторская позиция не искажена, фактические ошибки отсутствуют – 3 балла;</p> <p>для аргументации текст привлекается на уровне анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п., авторская позиция не искажена, допущены одна-две фактические ошибки – 2 балла;</p> <p>для аргументации текст привлекается на уровне общих рассуждений о его содержании (без анализа важных для раскрытия темы сочинения фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п.), ИЛИ аргументация подменяется пересказом текста, авторская позиция не искажена, И/ИЛИ допущены три фактические ошибки – 1 балл;</p> <p>суждения не аргументируются текстом произведения(-ий), ИЛИ при аргументации (с любым уровнем привлечения текста произведения(-ий)) допущены четыре или более фактические ошибки И/ИЛИ авторская позиция искажена – 0 баллов.</p>
	<p>Опора на теоретико-литературные понятия</p>
	<p>Теоретико-литературные понятия включены в сочинение и использованы для анализа текста произведения(-ий) в целях раскрытия темы сочинения, ошибки в использовании понятий отсутствуют – 3 балла;</p> <p>теоретико-литературные понятия включены в сочинение, одно из них</p>

использовано для анализа текста произведения(-ий) в целях раскрытия темы сочинения, ошибки в использовании понятий отсутствуют – 2 балла; теоретико-литературные понятия включены в сочинение, но не использованы для анализа текста произведения(-ий), И/ИЛИ допущена одна ошибка в использовании понятий – 1 балл; теоретико-литературные понятия не включены в сочинение, или допущено более одной ошибки в использовании понятий – 0 баллов.
Композиционная цельность и логичность
Сочинение характеризуется композиционной цельностью, его смысловые части логически связаны, внутри смысловых частей нет нарушений последовательности и необоснованных повторов – 3 балла; сочинение характеризуется композиционной цельностью, его смысловые части логически связаны между собой, НО внутри смысловых частей есть нарушения последовательности и необоснованные повторы – 2 балла; в сочинении прослеживается композиционный замысел, но есть нарушения композиционной связи между смысловыми частями И/ИЛИ мысль повторяется и не развивается – 1 балл; в сочинении не прослеживается композиционный замысел, допущены грубые нарушения последовательности частей высказывания, существенно затрудняющие понимание смысла сочинения – 0 баллов.
Соблюдение речевых норм
Речевых ошибок нет, или допущена одна речевая ошибка – 3 балла; Допущены две-три речевые ошибки – 2 балла; Допущены четыре речевые ошибки – 1 балл; допущено пять или более речевых ошибок – 0 ошибок.

7.1. Критерии оценивания грамотности

Критерий
Соблюдение орфографических норм
орфографических ошибок нет, или допущены одна-две ошибки – 2 балла; допущены три-пять ошибок – 1 балл; допущено шесть или более ошибок – 0 баллов.
Соблюдение пунктуационных норм
пунктуационных ошибок нет, или допущены одна-две ошибки – 2 балла; допущены три-четыре ошибки – 1 балл; допущено пять или более ошибок -0 баллов.
Соблюдение грамматических норм
Грамматических ошибок нет, или допущены одна-две ошибки – 1 балл; Допущены три или более ошибок – 0 баллов.

Максимальное количество баллов, которое может получить поступающий, сдающий вступительное испытание, составляет 100 баллов.

Минимальное количество баллов, подтверждающее успешность прохождения вступительного испытания, - 40 баллов.

8. Список литературы, рекомендуемый для подготовки к вступительному испытанию

1. Аристова М. А. Анализ произведений русской литературы. 9 класс. – М.: ЭКЗАМЕН, 2018. – 206 с.
2. Белокурова С. П. Словарь литературоведческих терминов. – М.: Изд-во «Паритет», 2007. – 320 с.
3. Гладышев В. В. Краткий справочник по литературе. – М.: ФЛИНТА, 2014. – 272 с.
4. Иванова И. В. Анализ произведений русской литературы XX века. – М.:

ЭКЗАМЕН, 2012. – 256 с.

5. История русской литературы XIX в.: Учеб. пособие для старших классов школ гуманитарного профиля /А. И. Журавлева, Г. В. Зыкова, В.Б. Катаев, М.С. Макеев, И. В. Мотеюнайте, А.А. Пауткин; Отв. ред. А.И. Журавлева. – М.: Изд-во Моск. ун-та; Изд-во ЧеРо, 2006.

6. Литература. 10 класс: учебник для общеобразовательных учреждений: в 2 ч. / В.И. Сахаров, С.А. Зинин. - 9-е изд. - М.: ООО «Русское слово - учебник», 2012 – 336 с.

7. Литература. 11 класс. Учебник для общеобразовательных учреждений: в 2-х ч. /В.А. Чалмаев, С.А. Зинин. – 11-е изд. – М. – 2012. – 456 с..

8. Русская литература XIX–XX веков: Учеб. пособие. В 2 т. Т. I. Русская литература XIX века; Т. II. Русская литература XX века. Литературоведческий словарь/ Сост. и науч. ред. Б. Бугров, М. Голубков. – 15 изд. – М.: Изд-во Моск. ун-та, 2022.- 1120 с.

9. Скубачевская Л.А. ЕГЭ. Литература. Универсальный справочник / Л.А. Скубачевская, Т.В. Надозирная, Н.В. Слаутина. – Москва: Яуза, 2019 – 368 с.

10. Сухих И.Н. Русская литература для всех. Классное чтение! [Текст]: от Блока до Бродского / И. Н. Сухих. - Санкт-Петербург: Лениздат, 2017. – 729 с.

11. Сухих И.Н. Структура и смысл: Теория литературы для всех. – ООО «Издательская Группа „Азбука-Аттикус“», 2016 – 544 с.

12. Титаренко Е.А. Экспресс-подготовка к ЕГЭ в схемах и таблицах. Литература / Е.А. Титаренко, А.Г. Жемерова, Е.Ф. Хадыко. – Москва: Эксмо-Пресс, 2018 – 448 с.

Приложение
к Программе вступительного испытания,
проводимого РГГМУ самостоятельно,
по русской литературе для поступающих
на основные образовательные программы бакалавриата
в 2025 году

Направления подготовки, на которые учитываются результаты вступительного
испытания по русской литературе

№ п/п	Код	Направление подготовки / направленность (профиль)
1	45.03.01	Филология направленность (профиль) «Отечественная филология»; направленность (профиль) «Зарубежная филология» направленность (профиль) «Журналистика и публицистическая деятельность»